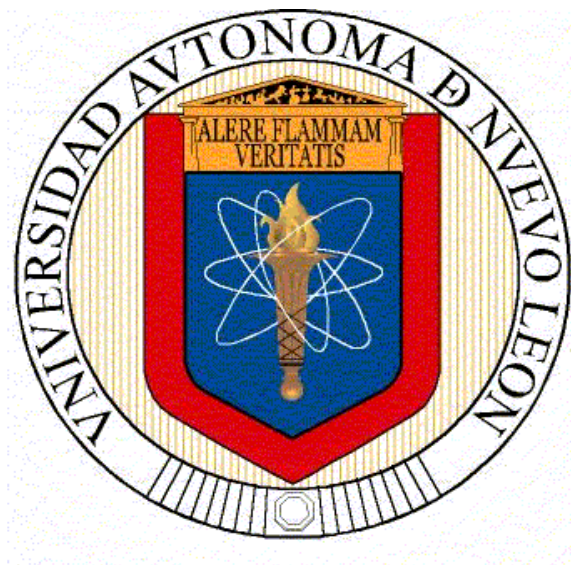


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES



TESIS

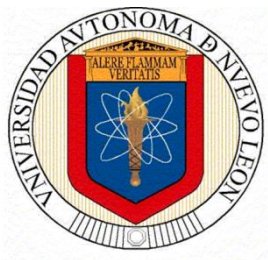
**“FACTORES DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN QUE FACILITA EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DURANTE SU INTERCAMBIO ACADÉMICO EN EL EXTRANJERO”**

PRESENTA

SANDY ELIZABETH MARTÍNEZ LARA

**PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA CON
ORIENTACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES, NEGOCIOS Y
DIPLOMACIA**

ENERO, 2020



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS

**“FACTORES DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN QUE FACILITA
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
NUEVO LEÓN DURANTE SU INTERCAMBIO ACADÉMICO EN EL
EXTRANJERO”**

QUE PRESENTA

SANDY ELIZABETH MARTÍNEZ LARA

**PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN
EN RELACIONES INTERNACIONALES, NEGOCIOS Y
DIPLOMACIA**

**DIRECTOR DE TESIS
DR. GERARDO TAMEZ GONZÁLEZ**

**CO-DIRECTOR DE TESIS
DR. OSWALDO LEYVA CORDERO**

Monterrey, Nuevo León, México

a 21 de Enero de 2020



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

**DOCTORADO EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES
INTERNACIONALES, NEGOCIOS Y DIPLOMACIA**

Los integrantes del H. Jurado examinador de la sustentante

SANDY ELIZABETH MARTÍNEZ LARA

Hacemos constar que hemos revisado y aprobado la tesis titulada

**“FACTORES DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN QUE FACILITA EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DURANTE SU INTERCAMBIO ACADÉMICO EN EL EXTRANJERO”**

FIRMAS DEL HONORABLE JURADO

Dr. Abraham Alfredo Hernández Paz
Presidente

Dr. Gerardo Tamez González
Secretario

Dr. Oswaldo Leyva Cordero
Primer Vocal

Dr. Pedro Paul Rivera Hernández
Segundo Vocal

Dra. Gabriela Aracely Mata Sánchez
Tercer Vocal

Unidad Mederos, Monterrey, Nuevo León

a 21 de enero de 2020

Declaración de autenticidad

La presente investigación fue realizada gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) dirigida por el Dr. Gerardo Tamez González y la co-dirección del Dr. Oswaldo Leyva Cordero.

Declaro bajo protesta de decir la verdad, que la presente investigación fue realizada bajo mi esfuerzo y conocimientos. Que no ha sido presentada anteriormente por ningún grado académico y que no pertenece a ningún otro autor, con excepción de aquellos cuyas ideas sirvieron para realizar esta investigación, los cuales están correctamente citados en la investigación y el apartado de referencias.

Nombre: Sandy Elizabeth Martínez Lara

Firma: _____

Fecha: 21 de Enero de 2020

Resumen

Esta investigación busca determinar aquellos factores del proceso de aculturación que faciliten el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior que realizan una movilidad académica en el extranjero. A través de una metodología mixta, la cual incluye métodos cualitativos y cuantitativos. Asimismo, la técnica cualitativa que se utilizó fueron las entrevistas a profundidad, a través de la elaboración de un guion de entrevista que sirviera al investigador para conocer la opinión de los expertos en materia de internacionalización de las universidades y el intercambio académico, con la finalidad de encontrar aquellos aspectos importantes y por así elaborar un instrumento de medición. Por otra parte, la técnica cuantitativa estuvo integrado por un cuestionario, con la finalidad de que los estudiantes de educación superior que realizaron un intercambio académico nos brindarán su opinión en base a la experiencia vivida. Es así como el, fue creado un instrumento fue elaborado por una serie de etapas metodológicas. Finalmente, los principales resultados arrojaron la posibilidad de ampliar los estudios en materia de aculturación, en base a, la región, edad, conocimientos previos y duración de la movilidad, debido a que son los principales factores que brindan el éxito o fracaso del proceso de aculturación.

Dedicatoria

A Jorge Adrián Cruz López mi persona favorita, quien hace que mi paso por este mundo sea mejor cada día, quien es la luz en los momentos oscuros y quien sin pensarlo me ofrece todo.

A mis padres Sergio Emilio Martínez Garza y Rosa María Lara Cisneros quienes gracias a su esfuerzo y apoyo incondicional nos han dado todo el amor, toda la educación y toda la vida que cualquier persona merece recibir.

Agradecimientos

A Dios por no soltarme de su mano y escucharme en cada uno de los momentos de dificultad y crisis. Quien a Dios tiene, nada le falta; tiene gozo, paz, fe, propósito y sobretodo tiene vida.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales institución quien me ha apoyado y brindado oportunidades de crecimiento profesional. A su autoridad el Dr. Abraham A. Hernández Paz líder ejemplar, quien busca el beneficio de todos y para todos, quien nos enseña a dar lo mejor de nosotros para servir y apoyar a cada una de las personas que lo necesitan y a quienes también formamos parte de esta gran institución.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) quien gracias a sus programas de apoyo esta investigación no sería lo que es.

A la Dirección de Intercambio Académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León, quien me abrió las puertas en cada momento, quien creyó en esta investigación y brindaron las herramientas suficientes para su elaboración.

A mis profesores del programa de Doctorado en Filosofía con orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Dr. José Segoviano, Dr. Oswaldo Leyva, Dr. Carlos Teisser, Dr. Rafael Cruz Reyes, Dr. Walid Tijerina, Dra. Mónica Blanco y Dr. Rafael Velázquez, quienes compartieron sus conocimientos y técnicas de investigadores para el crecimiento de nosotras, quienes también fueron mentores y brindaron los consejos para seguir adelante y concluir satisfactoriamente este programa.

A mis compañeras de generación y ahora amigas de por vida Emma, Gaby, Ale y Janelly en quienes encontré mi espacio en esta sociedad, quienes ayudaron que este camino fuera ameno y muy divertido. Agradezco por cada una de las anécdotas que vivimos, las risas y los llantos que cada una de nosotras vivió a lo largo de estos tres años.

A Azalia Cantu y Sonia Gomez quienes sin conocerme me brindaron su amistad y apoyo desde el inicio de esta aventura. A Carlos García quien me ofreció su apoyo y orientación para poder realizar una estancia de investigación en el extranjero, sueño y meta que deseaba cumplir con mucho anhelo, quien por lo maravillosa que es la vida ahora somos buenos y grandes amigos. A Pedro Rivera por siempre estar al pendiente y aclarar todas y cada una de las dudas que fueron surgiendo, quien ahora se ha convertido en un gran amigo.

A Sergio Emilio Martínez Lara y Karen Paola Martínez Lara mis hermanos, quienes desde niños hemos seguido el ejemplo de nuestros padres siendo una familia unida y apoyándonos en cada situación que se nos va presentando en nuestras vidas.

Finalmente, y de manera muy especial, al Dr. Oswaldo Leyva Cordero quien creyó en mi y me guio en este camino, quien es una gran persona, con un corazón lleno de bondad y una calidad huma ejemplar. No encontraré nunca las palabras para demostrar lo profunda y agradecida que estoy con usted; mi más grande admiración y respeto. GRACIAS, GRACIAS, GRACIAS.

*“El presente es lo único que tenemos,
el presente es lo único que hay”.*
Venegas, Julieta.

Índice de contenido

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA.....	1
1.1 Introducción.....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	2
1.2.1 Antecedentes metodológicos.....	2
1.2.2. Evolución de los intercambios académico estadísticos	5
1.2.3 Pregunta de investigación	14
1.3 Objetivos de investigación.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.3.3 Delimitaciones del tema.....	15
1.4 Justificación	15
1.5 Hipótesis de investigación	17
1.5.1 Hipótesis general.....	17
1.5.2 Hipótesis alternativas	17
1.6 Representación gráfica de la hipótesis	18
1.7 Operacionalización de la hipótesis.....	19
1.8 Marco conceptual.....	20
1.9 Modelo de investigación	21
1.9.1 Paradigma constructivista	23
1.9.2 Diseño y triangulación metodológica de la investigación	24
1.10 Matriz de congruencia.....	28
CAPÍTULO II. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	29
2.1 La gobalización y el contexto educativo.....	29
2.2 El rendimiento académico.....	34
2.3 La internacionalzacion en la UANL	36
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN.....	39
3.1 Factores culturales de Adaptación	41
3.1.1 Contexto de la otra cultura	42
3.1.2 Adaptación cultural	43
3.1.3 Idioma como adaptacion cultural	46
3.2 Factores de la adaptación cultural.....	48
3.2.1 Relación con la gente de otro país.....	48
3.2.2 Resiliencia.....	50
3.2.3 Características de la institución receptora.....	51
CAPÍTULO IV. COMPROBACIÓN CUALITATIVA.....	53
5.1 Elaboración del guion de la entrevista en base a la aproximación teórica.....	54
5.1.1 Diseño del guion de la entrevista estructurada.....	55
5.1.2 Validación del guion de la entrevista.....	59
5.2 Expertos para la entrevista estructurada para la recolección de datos.....	60

5.2.1 Perfil del entrevistado	60
5.2.3 Expertos en el tema de investigación.	61
5.3 Resultados del análisis cualitativos.....	65
5.3.1 Codificación y categorización.....	65
5.3.2 Análisis, validez y resultados.	66
CAPÍTULO VI. COMPROBACIÓN CUANTITATIVA	73
6.1 Pertinencia de las variables de investigación, de acuerdo a la experiencia de expertos	74
6.1.1 Validez de contenido y resultados con expertos.	74
6.1.3 Recomendaciones de los expertos para la integración de la encuesta	76
6.2 Elaboración de la encuesta con recomendaciones de los expertos.	77
6.2.1 Diseño de la encuesta.	77
6.2.3 Comprensión del contenido de la encuesta	81
6.3 Población y sujetos de estudio del instrumento piloto	83
6.3.1 Cálculo de la muestra del instrumento piloto.....	83
6.3.2 Perfil del encuestado del instrumento piloto	84
6.4 Resultados del estudio cuantitativo de la prueba piloto	86
6.4.1 Prueba piloto con análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach).	86
6.4.2 Análisis factorial confirmatorio de la prueba piloto.....	88
6.5 Población y sujetos de estudio del instrumento final	107
6.5.1 Cálculo de la muestra del instrumento final.....	108
6.5.2 Análisis descriptivo de la muestra del instrumento final.	109
6.6 Resultados y descripción de datos del instrumento final	110
6.6.1 Recolección de datos del instrumento final.....	110
6.6.2 Calidad de datos del instrumento final.....	111
6.6.3 Descripción de datos estadísticos descriptivos.....	113
6.6.4 Correlaciones entre las variables de estudio	120
6.6.5 Evaluación y comprobación de hipótesis	122
CAPÍTULO VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	125
7.1 Resultado teóricos del proceso de aculturación	125
7.2 Resultados cualitativos del proceso de aculturación.....	126
7.3 Triangulación de resultados cuantitativos, cualitativos y teóricos.....	131
7.4 Resultados del modelo de hipótesis del proceso de aculturación	133
Conclusiones y propuestas finales	136
REFERENCIAS	138
Anexos.....	I
Anexo I. Entrevista a profundidad a expertos.....	I
Anexo II. Encuesta a expertos para evaluar pertinencia de variables.	V
Anexo III. Formato validez de contenido a expertos.	VII
Anexo IV. Encuesta instrumento piloto.....	XIII
Anexo V. Encuesta instrumento final	XVIII

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2016	10
Tabla 2. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2017.	11
Tabla 3. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2018.	12
Tabla 4. Definición de las variables y autores.	21
Tabla 5. Selección de factores de estudio y su definición.	56
Tabla 6. Factores y dimensiones del instrumento de medición.	57
Tabla 7. Parte del instrumento de medición.	59
Tabla 8. Guía de temas y subtemas para la entrevista a profundidad.	59
Tabla 9. Validez de contenido de la entrevista estructurada.	60
Tabla 10. Codificación y categorías de los factores.	66
Tabla 11. Parte de la encuesta de grado de pertinencia de variables a los expertos	75
Tabla 12. Respuestas de expertos para determinar el grado de pertinencia de las variables	76
Tabla 13. Resultados de variables propuestas por parte de los expertos	77
Tabla 14. Base de datos para el instrumento piloto	79
Tabla 15. Expertos para la validez de contenido del instrumento piloto	81
Tabla 16. Ítems para la medición de la variable idioma	82
Tabla 17. Totalidad de estudiantes que realizaron un intercambio académico	83
Tabla 18. Preguntas perfil de encuestados.	84
Tabla 19. Descripción de la muestra	85
Tabla 20. Resultados de la prueba Alfa de Cronbach	87
Tabla 21. Pruebas de KMO y Bartlett variable contexto de la otra cultura.	90
Tabla 22. Tabla de comunalidades variable contexto de la otra cultura	91
Tabla 23. Matriz de componentes rotados variable contexto de la otra cultura.....	92
Tabla 24. Prueba KMO y de Bartlett variable adaptación cultural	93
Tabla 25. Matriz anti-imagen (MSA) variable adaptación cultural	93
Tabla 26. Tabla de comunalidades variable adaptación cultural	94
Tabla 27. Matriz de componentes rotados variable adaptación cultural	95
Tabla 28. Prueba KMO y de Bartlett variable idioma	95
Tabla 29. Matriz anti-imagen (MSA) variable idioma	96
Tabla 30. Tabla de comunalidades variable idioma	96
Tabla 31. Matriz de componentes variable idioma.....	97
Tabla 32. Prueba KMO y de Bartlett variable relación con la gente del otro país.....	98
Tabla 33. Tabla de comunalidades variable relación con la gente del otro país	99
Tabla 34. Matriz de componentes variable relación con la gente del otro país	100
Tabla 35. Prueba KMO y de Bartlett variable resiliencia.....	101
Tabla 36. Tabla de comunalidades variable resiliencia	102
Tabla 37. Matriz de componentes variable resiliencia.....	103
Tabla 38. Prueba KMO y de Bartlett variable características de la institución receptora.....	104
Tabla 39. Tabla de comunalidades variable características de la institución receptora	105
Tabla 40. Matriz de componentes variable características de la institución receptora	106
Tabla 41. Resultados resumidos del analisis factorial exploratorio.	107
Tabla 42. Descripción de la muestra	110
Tabla 43. Estadísticos descriptivos variable contexto de la otra cultura	115
Tabla 44. Estadísticos descriptivos variable adaptación cultural.....	116
Tabla 45. Estadísticos descriptivos variable idioma.	117
Tabla 46. Estadísticos descriptivos variable relación con la gente del otro país	118
Tabla 47. Estadísticos descriptivos variable resiliencia.....	119
Tabla 48. Estadísticos descriptivos variable características de la institución	120
Tabla 49. Coeficiente de correlación de Pearson.....	122

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de la hipótesis.	18
Figura 2. Esquema del modelo de investigación.	27
Figura 3. Proceso de metodología cualitativo	53
Figura 4. Proceso de metodología cuantitativa.....	74
Figura 5. Modelo teorico de variables del instrumento piloto.....	80
Figura 6. Matriz anti-imagen (MSA) variable contexto de la otra cultura	91
Figura 7. Varianza total explicada variable contexto de la otra cultura	92
Figura 8. Varianza total explicada variable adaptación cultural	94
Figura 9. Varianza total explicada variable idioma.....	97
Figura 10. Matriz anti-imagen variable relación con la gente del otro país	98
Figura 11. Varianza total explicada variable relación con la gente el otro país	100
Figura 12. Matriz anti-imagen (MSA) variable resiliencia	101
Figura 13. Varianza total explicada variable resiliencia.....	103
Figura 14. Matriz anti-imagen (MSA) variable características de la institución receptora	104
Figura 15. Varianza total explicada variable características de la institución receptora	106
Figura 16. Gráfico de homocedasticidad.....	112
Figura 17. Gráfico de tallo y hojo de las variablas de investigación.....	113

Abreviaturas

AMPEI	Asociación Mexicana para la Educación Internacional
IES	Instituciones de Educación Superior
ITESM	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
KMO	Kaiser Meyer Olkin
MSA	Índice de adecuación de la muestra individual
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
SIETAR	Society for Intercultural Education, Training and Research
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León
UDEM	Universidad de Monterrey

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA

1.1 Introducción

La presente investigación es un estudio que examina a profundidad los factores que facilitan el proceso de adaptación de los estudiantes de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León durante su intercambio académico en el extranjero. De acuerdo con el proceso de aculturación antes y durante su movilidad académica.

En tal sentido, esta investigación busca descubrir cuáles son aquellos factores que faciliten el proceso de adaptación de los estudiantes. A través de una búsqueda exhaustiva de bibliografía en donde son analizados los estudios realizados sobre el tema, en conjunto con las teorías, y los resultados obtenidos. Con la finalidad de, establecer una similitud entre estudios previos sobre aculturación y el proceso de adaptación que presentan nuestros estudiantes. De la misma manera identificar aquellos problemas que más presentan los estudiantes durante su intercambio académico en el extranjero para poder realizar un enfoque particular y específico.

La metodología utilizada para realizar esta investigación es de carácter mixto donde se emplean métodos cualitativos y cuantitativos. Por lado, para la metodología cualitativa la técnica a utilizar fueron las entrevistas a profundidad, las cuáles fueron realizadas a expertos en el tema de internacionalización y movilidad académica de diferentes universidades en los países de México, Chile, Colombia y España, respectivamente. Por otro lado, para la metodología cuantitativa la técnica empleada fueron las encuestas. Dichas, encuestas fueron aplicadas a los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León que realizaron una movilidad académica en el periodo de tiempo de enero – diciembre 2018.

Los resultados obtenidos servirán para poder validar las variables con las que los estudiantes podrían presentar un mejor proceso de adaptación al momento de realizar su

intercambio académico en el extranjero. Así como también, realizar la comprobación de las hipótesis planteadas en esta investigación.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Antecedentes metodológicos

Esta investigación comenzó con una búsqueda exhaustiva de literatura sobre los temas de aculturación, el proceso de adaptación de los individuos y la movilidad académica de los estudiantes. Con el fin de lograr identificar modelos teóricos que aporten información significativa para esta investigación. En tal sentido, se procedió a buscar información en diferentes bases de datos para identificar los estudios realizados sobre el proceso de aculturación en los estudiantes que realizan un intercambio académico fuera de su país de origen.

A lo largo de la historia, el contacto entre individuos de diversas culturas resulta ser cada vez más común y frecuente. Tanto que, las personas nacidas en una cultura a menudo buscan visitar sociedades diferentes a las suyas con el fin de trabajar, estudiar o ejercer algún tipo de influencia en el país extranjero (Ward, Bochner y Furnam, 2001).

En los últimos años, el fenómeno de la globalización trae como consecuencia que el contacto entre personas de diferentes contextos culturales este en aumento. Como consecuencia ha esto, resulta que exista un mayor intercambio de ideas entre diferentes culturas, pero a su vez, ocasiona una molestia entre los participantes debido a los contrastantes cambios de valores, costumbres y prácticas sociales (Pozzo, 2012).

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el número estimado de migrantes en el mundo es de 224 millones en 2015 (Noticias ONU, 2016). Como resultado de lo propuesto, el fenómeno de migración ha aumentado un 41% con respecto al año 2000 (OECD, 2013). Atendiendo a, la movilidad estudiantil académica en específico la cifra de estudiantes internacionales ha crecido un 80% pasando de dos millones en 2000 a los tres puntos seis millones en 2015 (OECD, 2017).

En el marco de las observaciones anteriores, resulta oportuna la investigación de Church (1982) debido a que muestra uno de los primeros estudios sobre inmigrantes y estudiantes extranjeros. Al mismo tiempo, el autor demuestra que los estudiantes al llegar a una nueva sociedad manifiestan sentimientos de optimismo y entusiasmo. Sin embargo, estos sentimientos son sustituidos por estrés y ansiedad. En gran parte, debido a los problemas que enfrentan los estudiantes día a día que incluyen aspectos como la ubicación, el traslado, el dinero y un ambiente poco familiar. No obstante, una que vez que los estudiantes logran superar estos problemas, logran alcanzar nuevamente los sentimientos de seguridad y bienestar en el entorno que se están desenvolviendo.

Posteriormente, Searle (1990) en su investigación expone que la cultura de procedencia de los estudiantes es un gran determinante para medir el grado de choque cultural que puedan presentar. Dicho en otras palabras, la cercanía cultural determina un menor esfuerzo de adaptación en comparación con aquellos estudiantes que provienen de una cultura más lejana. Por un lado, esto produce que los estudiantes lleven una mejor comunicación y los niveles de ansiedad, incertidumbre y estrés sean bajos o casi nulos. Mientras que, por otro lado, aquellos estudiantes que provengan de una cultura más lejana ó con mayor distancia cultural, tendrán que esforzarse más para desarrollar las habilidades de comunicación y adaptación y poder así, presentar un buen desempeño en el país de visita (Lupano y Castro, 2013).

Investigaciones posteriores fueron mostrando resultados sobre las diferencias culturales, normas, valores y códigos de conducta resultan ser las características que presentan mayor dificultad para adaptarse. Sin embargo, una característica que hace que la adaptación cultural sea favorable y lograr tener una buena comunicación e integración con la comunidad local, además de presentar un buen rendimiento académico.

Por su parte, Guzman y Burke (2003) establecieron una taxonomía con ocho factores que facilitan el intercambio y la adaptación cultural a los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero. Dichos factores son enlistados a continuación: a) interesarse por temas académicos y no académicos, b) comunicarse con personas de la cultura local c)

escribir y usar la lengua local, d) cooperar con otros estudiantes extranjeros, e) demostrar esfuerzo en el área académica, f) mantener la disciplina, g) hacer relaciones sociales y personales con personas locales y h) ajustarse a las condiciones generales para vivir en el extranjero.

Seguidamente, Berry, Phinney, Sam y Vedder (2006) muestra los resultados de un estudio realizado a estudiantes de universidad, en donde, las personas que mayor índice de discriminación referente a temas étnicos o culturales resultan ser, aquellos estudiantes inmigrantes que se encuentran de movilidad. Por lo tanto, los estudiantes que presentaron índices de discriminación presentaron una actitud de aislamiento.

Hechas las consideraciones anteriores, es importante mencionar la teoría del aprendizaje cultural. Asimismo, la teoría del aprendizaje cultural demuestra que todos los estudiantes que realizan una movilidad en el extranjero son integrados en tres principales grupos sociales, con la finalidad de evitar presentar índices de discriminación. Dichos grupos son:

- 1) *Compatriotas*: este grupo es el principal debido a que su función es brindar apoyo emocional a aquellos estudiantes que presenten algún tipo de choque cultural. Así como también reforzar la identidad y valores de la cultura de origen.
- 2) *Cultura huésped*: este grupo busca facilitar el apoyo para el cumplimiento de las labores académicos y profesionales que los estudiantes deben realizar durante su estancia en el extranjero.
- 3) *Estudiantes internacionales*: en este grupo están integrados aquellos estudiantes que son provenientes de una cultura diferente a la del país receptor. Es decir, su función es crear un apoyo entre estudiantes extranjeros (Tomasello, Kruger y Ratner, 1993).

Por lo dicho, la teoría del aprendizaje cultural demuestra que es común que los estudiantes estén integrados en algunos de estos grupos sociales. Sin embargo, es necesario comentar que no es de carácter obligatorio que los estudiantes extranjeros deban pertenecer a estos grupos. Es decir, existen estudiantes que no están relacionados con estos grupos y logran sobrevivir y adaptarse a la nueva cultura dejando atrás los sentimientos de aislamiento, estrés y choque cultural.

A lo largo de los planteamientos hechos, es oportuno mencionar a Castro (2011) en su investigación realiza un análisis de la forma en que los inmigrantes extranjeros realizan el proceso de adaptación también conocido como proceso de aculturación. En atención a, que los estudiantes tienen preferencias en las estrategias de aculturación. Dicho en otra forma, los estudiantes eligen la estrategia que mejor le convenga. Por lo tanto, el grado de éxito de los estudiantes en cuanto a la adaptación depende de la estrategia que seleccionaron para poder adaptarse. En tal sentido, los estudiantes en su mayoría eligen la integración como una estrategia exitosa para adaptarse mejor a la cultura receptora sin necesidad de perder los rasgos de la cultura original.

Por su parte, Fiocchi y Rojas (2015) afirman que todos los programas de intercambio aportan al estudiante internacional una serie de efectos positivo y que son descritos a continuación: a) mayor valoración de la diversidad cultural, b) aumento de la confianza en si mismo en cada uno de los estudiantes, c) desarrollo de pensamiento propio e independencia, d) adquisición de habilidades de comunicación e interacción social y finalmente, e) lograr una mayor capacidad adaptativa frente a problemas y desafíos.

De los anteriores planteamientos se deduce que, en la actualidad, es evidente que la internacionalización de la educación superior, a través de los programas de intercambio y movilidad académica son cada vez más comunes y son muchos los estudiantes que buscan vivir esta experiencia. Significa entonces que, los estudiantes buscan la forma de poder realizar una movilidad en un país extranjero con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos y habilidades tales como: practica de un segundo idioma, experiencia profesional con valor curricular en el extranjero, independencia, y seguridad.

1.2.2. Evolución de los intercambios académico estadísticos

Los problemas de adaptación cultural han existido desde épocas remotas. Muñoz (2005) afirma que el mayor problema del ser humano es la percepción de lo complejo. Es decir, el contacto multidimensional y multicultural que presentan las sociedades a través del día a

día en los labores profesionales y personales. Como consecuencia de esto, es en gran parte debido a la globalización y la interculturalidad.

Por lo anterior dicho, la adaptación cultural en un nuevo país necesita que los individuos modifiquen sus pensamientos y logren estar abiertos a tener contacto con una nueva cultura. Es decir, que desarrollen habilidades como escuchar y hablar en un segundo idioma. En tal sentido, los individuos deben de presentar un proceso de acuerdo con las necesidades de los inmigrantes. Dicho de otra forma, estar abierto a las nuevas necesidades que presenten los individuos visitantes. Tales necesidades van relacionadas con el ocio, seguridad física, ámbito laboral, y las relaciones interpersonales. Como resultado sería un mejor aprovechamiento y adaptación entre las personas que son de una cultura diferente y las personas de la cultura de acogida (Ferrer, Palacio, Hoyos y Madariaga, 2014).

No lograr una buena adaptación cultural genera muchas problemáticas. Selten, Cantor y Kahn (2007) analizan el termino *derrota social*, el cual determina el desarrollo de trastornos mentales en los individuos inmigrantes. Al mismo tiempo, reconocen que las acciones como racismo, exclusión, lenguaje, pertenencia a grupos sociales y problemas de condición de vida son factores que generan estrés y trastornos mentales que ponen en riesgo la salud mental y psicológica del individuo. En tal sentido, la adaptación cultural esta relacionada con el nivel de adaptación que logran obtener los individuos en el país receptor. Es decir, un buen proceso de adaptación cultural es satisfactorio cuando se adquieren habilidades sociales y competencias personales para vivir con la cultura receptora sin presentar problemas psicológicos.

Por otra parte, Schweitzer, Buckley y Rossi (2002) encontraron que existe una serie de factores pre-migratorios que presentan los estudiantes internacionales. Dichos factores están relacionados con experiencias traumáticas de acuerdo con situaciones que presentaron las primeras semanas de estancia al país receptor. Es decir, los estudiantes presentan sentimientos de ansiedad, depresión, abuso de sustancias psicoactivas, separación, estrés postraumático y abandono. Igualmente, dichos sentimientos son superados una vez que los

estudiantes logran adaptarse a la nueva cultura y estilo de vida que tendrán durante su intercambio académico en el extranjero.

Del mismo modo, los estudiantes pueden llegar a presentar otros factores cuando no logran tener un buen proceso de adaptación. Dado que, los estudiantes carecen de la capacidad de afrontar situaciones y problemas. Dicho de otro modo, algunos estudiantes no cuentan con las habilidades y conocimientos para poder enfrentar diversas situaciones. Es decir, los estudiantes necesitan desarrollar estas habilidades previamente a la movilidad o en su mejor caso durante las primeras semanas de su estancia. Sin embargo, existen los casos en que los estudiantes no sabían que contaban con estas habilidades, sobre todo cuando tienen que enfrentarse a costumbres, contextos sociales y ambientes diferentes a los que están acostumbrados a convivir.

En este mismo sentido, Lazarus, Valdés y Folkman (1986) exponen la capacidad de afrontamiento como otro factor de una mala adaptación. En tal sentido, la capacidad de afrontamiento es un proceso psicológico que es desarrollado cuando el individuo percibe alguna amenaza. En consecuencia, el afrontamiento son aquellos esfuerzos conductuales que son desarrollados por el individuo para evitar o reducir situaciones de amenaza o desafío que puedan perjudicar su bienestar.

En este intento por saber los determinantes del afrontamiento. Cabe decir que las diferencias individuales y de personalidad de cada uno de los individuos son un rol importante para el desarrollo en el medio social que se desenvolverán y el país de acogida.

En este propósito, el país de acogida juega un papel importante en el proceso de adaptación. Ante esto, Chataway, y Berry (1989) considera que el proceso de adaptación también necesita tomar en cuenta el tipo de sociedad que recibe a los estudiantes. Es decir, tomar en cuenta la forma de ser de la sociedad receptora. A lo que es lo mismo, si es multicultural o monista, si cuenta con política de inmigración, si es tolerante o no, por mencionar algunas. Por lo tanto, también influirá en el tipo de estrategia de adaptación que sea utilizada por los estudiantes extranjeros.

Es evidente entonces que, los estudiantes necesitan revisar como se encuentra el país receptor frente al marco legal en temas referentes a la inmigración, participación de los inmigrantes en la sociedad receptora y las actitudes de los autóctonos respecto a la participación de los inmigrantes.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, es importante mencionar que en efecto son grandes los problemas que un estudiante puede presentar cuando no logra tener un buen proceso de adaptación. Sin embargo, los estudiantes que logran hacer un buen contacto con la cultura receptora son capaces de adquirir una serie de habilidades favorables en su vida. Dichas habilidades son enlistadas a continuación:

- 1) Adquisición de competencias: que incluye el desarrollo de habilidades intelectuales, físicas y de relaciones sociales.
- 2) Manejo de las emociones: esto incluye la capacidad de reconocer y controlar los sentimientos. Es decir, lograr tener un control sobre las emociones relacionadas con la agresividad, enojo, tristeza y sexo.
- 3) Lograr la autonomía: el cuál incluye la capacidad de vivir y tomar decisiones sin el apoyo de los padres o tutores.
- 4) Establecer la propia identidad: que incluye la construcción de características, necesidades físicas, apariencia, identificación sexual propias del individuo.
- 5) Adquisición de libertad en las relaciones interpersonales: cuando el estudiante aprende a ser mas espontaneo, amistoso y confiado de poder realizar cosas nuevas.
- 6) Reconocimientos de propósitos: esto incluye tener claro cuáles son los objetivos y metas que el estudiante quiere alcanzar que abarcan los ámbitos sociales, personales y profesionales.
- 7) Desarrollar la integridad: establecer los valores y creencias de cada individuo para su comportamiento durante su intercambio académico (Orejudo, Royo, Soler y Aparicio, 2014).

Después de las consideraciones anteriores, la movilidad académica es un fenómeno que cada vez va más en aumento. Por lo tanto, los estudiantes que realizan una movilidad necesitan estar informados sobre las situaciones que pueden presentarse durante su tiempo

en el extranjero. Es decir, realizar talleres de formación a los candidatos a una movilidad para el desarrollo de estas habilidades y competencias que le ayuden a presentar un buen proceso de adaptación y lograr así bajar los niveles de ansiedad y choque cultural.

Ante este marco de definiciones, es importante exponer como esta la movilidad académica de estudiantes extranjeros alrededor de los principales países. De acuerdo con los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Estados Unidos de América es el país destino con mayor número de estudiantes extranjeros de los cuales un 25.5% son mujeres, mientras que, el 28.8% son hombres. En segundo lugar, esta Reino Unido, seguido por Australia, Francia y Alemania respectivamente. Para el caso de México recibe un poco mas de ocho mil estudiantes lo que representa menos del 0.6% del total (Li y Salgado, 2015).

Ante estas cifras expuestas, la OCDE (2011) menciona que mas de 3.6 millones de estudiantes universitarios en el mundo realizan sus estudios en un país que no es su país natal. Como resultado de, la movilidad académica presenta incrementos considerables año con año. De la misma manera que, cada vez es más usual que los jóvenes en el mundo decidan realizar estudios por un período de tiempo en un país que no es el suyo. Por su parte, los principales países receptores de estudiantes en un orden de mayor a menos son: Estados Unidos de América con un 19%. Posteriormente en segundo lugar, Reino Unido con 11%, seguido en tercer lugar, Australia con 8%, continuando en cuarto lugar, Francia con 7%, luego, en quinto lugar, esta Alemania con un 6% y finalmente en sexto lugar Japón con el 4% de estudiantes receptores.

Es evidente entonces, que la movilidad académica juega un papel importante en la actualidad. Sin embargo, son muchos los países que participan en el fenómeno de los intercambios académicos. Por su parte, las universidades buscan ser cada vez más internacionales. optando por la movilidad como un favor específico para alcanzarlo.

Para el caso específico de la Universidad Autónoma de Nuevo León los números de los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero están expuestos en la tabla uno, la cual muestra la población de estudiantes que salieron al extranjero para

realizar un intercambio en el semestre enero-diciembre 2016, junto con los países receptores. Posteriormente, la tabla dos muestra la población de estudiantes que realizaron un intercambio en el extranjero durante el periodo de enero-diciembre 2017. Finalmente, la tabla tres arroja los resultados de los estudiantes de movilidad internacional durante el periodo enero-diciembre 2018.

Tabla 1. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2016

Población de estudiantes en el extranjero durante el 2016				
	País	Enero – Junio	Agosto - Diciembre	Total anual por país
	Alemania	51	77	128
	Argentina	16	23	39
	Australia	1	2	3
	Bélgica	1	2	3
	Brasil	27	8	35
	Canadá	1	3	4
	Chile	25	34	59
	China	20	21	41
	Colombia	29	6	35
	Costa Rica	41	38	79
	Cuba	45	2	47
	España	96	168	264
	Estados Unidos	34	158	192
	Francia	17	44	61
	Hungría	1	0	1
	Irlanda	2	3	5
	Italia	6	0	6
	México	50	25	75
	Perú	13	12	25
	Puerto Rico	2	5	7
	Inglaterra	1	2	3
	República de Santo Domingo	4	0	4
	República Checa	6	15	23
	Corea del Sur	0	2	2
	Ecuador	0	2	2
	Uruguay	0	3	3
	Panamá	1	0	1
	Turquía	8	9	17
	Egipto	2	5	7
	Rusia	1	2	3
	Marruecos	1	0	1
	Polonia	1	0	1
	Portugal	1	1	2
	País	Enero - Junio	Agosto - Diciembre	Total anual por país
	Libano	0	1	1

Noruega	0	1	1
Serbia	0	8	8
Eslovaquia	0	1	1
Eslovenia	0	1	1
Rumania	0	2	2
Bolivia	0	8	8
El Salvador	0	1	1
Israel	0	2	2
Total de alumnos	506	697	1203

Fuente: Departamento de Internacionalización de la UANL, 2017.

Tabla 2. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2017.

Población de estudiantes en el extranjero durante el 2017			
País	Enero - Junio	Agosto - Diciembre	Total anual por país
Alemania	38	59	62
Argentina	32	42	74
Australia	1	2	3
Austria	0	2	2
Bolivia	0	7	7
Brasil	2	13	15
Canadá	2	12	14
Chile	37	49	86
China	0	22	22
Colombia	4	12	16
Corea del Sur	1	3	4
Cuba	3	3	6
Ecuador	0	1	1
Egipto	0	2	2
España	85	139	224
Estados Unidos	6	33	39
Finlandia	2	1	3
Francia	28	75	103
Grecia	0	1	1
Irlanda	3	2	5
Italia	0	33	33
Japón	2	16	18
Líbano	0	2	2
México	55	87	142
Países Bajos	0	1	1
Paraguay	0	4	4
Perú	6	15	21
Portugal	0	1	1
Reino Unido	1	2	3
República Checa	8	6	14
Rumania	0	3	3
Rusia	0	3	3
Túnez	0	7	7
Turquía	0	9	9
Ucrania	0	1	1
Total de alumnos	316	670	986

Fuente: Departamento de Internacionalización de la UANL, 2017.

Tabla 3. Población de estudiantes en el extranjero en el periodo enero-diciembre 2018.

País	Población de estudiantes en el extranjero durante el 2018		
	Enero - Julio	Agosto - Diciembre	Total anual por país
Alemania	65	51	116
Argentina	31	38	69
Australia	0	1	1
Austria	1	0	1
Belgica	0	1	1
Brasil	23	22	45
Bolivia	0	7	7
Canadá	8	32	40
Chile	36	26	62
China	0	21	21
Colombia	9	14	23
Corea del Sur	1	5	6
Costa Rica	0	4	4
Cuba	0	1	1
Ecuador	0	2	2
Egipto	0	2	2
Eslovaquia	0	1	1
Eslovenia	1	2	3
Estados Unidos	8	35	43
España	89	149	238
Finlandia	2	1	3
Francia	21	42	63
Grecia	0	1	1
Guatemala	0	2	2
Holanda	0	1	1
India	0	2	2
Indonesia	2	0	2
Inglaterra	5	6	11
Irlanda	2	2	4
Italia	1	0	1
Japón	14	8	22
Jordania	0	1	1
Marruecos	0	1	1
México	30	89	119
Países Bajos	0	1	1
Panamá	4	8	12
Perú	11	16	27
Polonia	0	1	1
Portugal	1	1	2
República Checa	19	1	20
Rumania	3	5	8
Rusia	0	5	5
Serbia	2	3	5
Túnez	1	8	9
Turquía	1	4	4
Ucrania	0	1	1
Uruguay	0	1	1
Total de alumnos	391	625	1016

Fuente: Departamento de Internacionalización de la UANL, 2018.

Como resultado de estas tablas, los números de estudiantes en el extranjero por parte de la Universidad Autónoma de Nuevo León representan un total de 3,205 estudiantes anuales durante los años 2016, 2017 y 2018. Asimismo, la información presentada sirve para conocer la población y objeto de estudio para esta investigación. De igual forma, sirve para poder analizar el proceso de adaptación que cada uno de los estudiantes vive durante su intercambio académico en el extranjero. Además, podemos observar que entre los cinco

principales países con mayor afluencia de estudiantes son: España, Alemania, Estados Unidos, Argentina, Chile, Francia y Colombia, respectivamente.

Sin embargo, los registros de estudiantes en el extranjero no muestran la información sobre el proceso de adaptación que viven los estudiantes durante su intercambio académico. Es decir, hace falta información sobre los factores que ayudan dicho proceso. Así como también, no existe un registro de aquellos estudiantes que regresan al país natal y culminan sus estudios. Asimismo, no se cuenta con el registro de aquellos estudiantes que presentaron un choque cultural al no tener un buen proceso de adaptación.

Es evidente entonces que, la Universidad Autónoma de Nuevo León busca brindar obtener beneficios gracias a la movilidad. Ahora bien, estos beneficios son los siguientes: a) crear vínculos académicos entre universidades, b) colaboración en proyectos que abarquen los niveles estudiantiles, docentes y administrativos, c) promover la armonización de los sistemas educativos y la confianza mutua entre universidades al compartir programas académicos, diplomados y créditos d) generar acciones conjuntas en los campos de la investigación y desarrollo e) generar estándares de calidad y cooperación, finalmente, f) contar con estudiantes extranjeros enriquece los procesos de enseñanza-aprendizaje fomenta la internacionalización de la universidad e incrementa la calidad académica y posiciona a la Universidad Autónoma de Nuevo León como una institución internacionalizada.

En este mismo sentido, un estudio realizado en la Universidad de Chile sirve como panorama y descubrir como esta el proceso de adaptación en estudiantes. De acuerdo con Oses (2014) en un estudio realizado a estudiantes de intercambio en la Facultad de Economía y Negocios demostró que el estrés por aculturación puede estar presente en los todos los estudiantes. Esto como resultado, a que están expuestos y tienen contacto con una cultura diferente. Asimismo, las personas que presentan un bajo nivel estrés por aculturación no llegan a enfrentar sentimientos de ansiedad o aislamiento. Por su parte, la procedencia pretende medir la distancia cultural entre la cultura de origen y la cultura

chilena. Concluye con una afirmación de a mayor distancia cultural influye negativamente para el proceso de aculturación.

Por lo anterior y de acuerdo con los antecedentes revisados podemos plantear el siguiente problema de investigación:

Hoy el índice de aprovechamiento de los alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León que realiza un intercambio académico por un periodo de tiempo de seis a doce meses al extranjero es bajo. Esto como resultado, de un mal proceso de aculturación en la ciudad a la que van a desarrollar su movilidad académica.

1.2.3 Pregunta de investigación

Puede plantearse entonces las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta cualitativa. ¿Según los expertos cuáles son los factores del proceso de aculturación que ayudan a los estudiantes de licenciatura para tener un mayor rendimiento académico cuando se van de intercambio académico en el extranjero?

Pregunta cuantitativa. ¿Cuáles son los factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior durante su intercambio académico en el extranjero?

1.3 Objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

El objetivo general de esta investigación es determinar los factores del proceso de aculturación por el que pasan los estudiantes de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León cuando se van de intercambio académico en el extranjero y que les permite tener un mejor rendimiento académico.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Analizar los antecedentes encontrados sobre el proceso de aculturación
2. Revisar y fundamentar la información teórica de las variables de investigación
3. Elaborar el instrumento de medición cualitativo
4. Aplicar y validar el instrumento cualitativo de medición a los expertos en el ámbito de internacionalización e intercambio académico de las universidades
5. Elaborar el instrumento de medición cuantitativo
6. Aplicar y validar el instrumento cuantitativo a los estudiantes de intercambio académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León del periodo 2016 -2018
7. Analizar los resultados obtenidos

1.3.3 Delimitaciones del tema

Para fines de esta investigación, la delimitación geográfica es la ciudad de Monterrey, Nuevo León y su área metropolitana. Debido a que cuenta con la ubicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Al mismo tiempo, los estudiantes que forman parte de esta institución presentan su lugar de residencia en esta misma ciudad *. Por otra parte, la delimitación temporal esta ubicada en aquellos estudiantes que realizaron un intercambio académico al extranjero durante el periodo del 2016 al 2018. Finalmente, la delimitación demográfica son los estudiantes hombres y mujeres cuyo matricula correspondiera a la Universidad Autónoma de Nuevo León. Asimismo, que cursaran los semestres de séptimo, octavo y noveno, y que, al mismo tiempo cumplieran con el criterio de haber realizado un intercambio académico al extranjero a través de la gestión de la Dirección de Intercambio Académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

1.4 Justificación

Actualmente, la movilidad académica en México durante el año 2015/2016 registró una salida de 29, 401 estudiantes que continuaron sus estudios en el extranjero. Por tal motivo, las investigaciones en materia de movilidad e internacionalización están enfocadas en

diversos ámbitos, entre ellos el proceso de aculturación de los estudiantes al momento de llegar al país donde realizarán su movilidad, tema principal de esta investigación.

Diversos autores (Ramada-Rodilla y Serra-Pujadas, 2013; Benatuil y Laurito, 2010; Castro, 2011; Salgado, 2012; Treviño 2006; Rivero y Martínez-Pampliega, 2015) mencionan que el proceso de aculturación determina el éxito o fracaso de la movilidad. Por tal motivo, los autores aseguran que el proceso de aculturación es un tema de interés y el cual puede ayudar a los estudiantes a que realicen una movilidad cuenten con las herramientas suficientes para que su estadía en el país extranjero sea satisfactoria.

Al mismo tiempo, las Instituciones de Educación Superior (IES) buscan ser cada vez más internacionales, por tal motivo, la movilidad se vuelve un tema prioritario. Ante esto, las IES proponen diversos programas académicos para que los estudiantes realicen en el extranjero, sin embargo, es muy poca la importancia que le brinda al proceso de aculturación. Por tal motivo, las IES presentan problemas con aquellos estudiantes que deciden anticipar su regreso o aquellos estudiantes que no presentan un rendimiento académico de calidad.

Es así como, esta tesis surge a la par de esfuerzo para investigar sobre el proceso de aculturación. De igual manera, busca incrementar la literatura científica referente al tema. Con la finalidad de enriquecer los futuros trabajos realizados sobre los factores que facilitan el proceso de adaptación de los estudiantes durante su intercambio académico en el extranjero. A través de una metodología mixta con técnicas cualitativas y cuantitativas que brinden la oportunidad al investigador de determinar cuáles son los factores que facilitan el proceso de aculturación en los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero. Además, establecer un modelo de indicadores confiable que ayude a las instituciones universitarias. Es decir, que sea empleado en sus estudiantes de movilidad para que puedan presentar un fácil proceso de adaptación y esto no perjudique en su rendimiento académico.

1.5 Hipótesis de investigación

1.5.1 Hipótesis general

Los factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura durante su intercambio académico son: contexto de la otra cultura, adaptación cultural, idioma, relación con la gente del otro país, resiliencia y características de la institución receptora

1.5.2 Hipótesis alternativas

H₁: El contexto de la cultura del país receptor determina positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico.

H₂: La relación con la gente que el estudiante realiza con los habitantes del país receptor determina positivamente en el proceso de adaptación de los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico.

H₃: El idioma determina positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico.

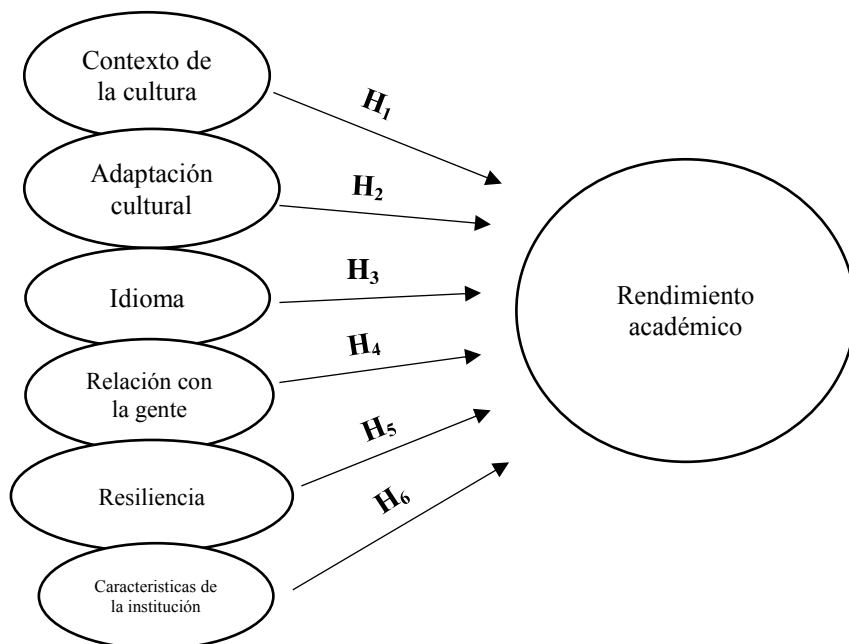
H₄: La adaptación cultural determina positivamente en el alto rendimiento académico en los estudiantes que realizan un intercambio en el extranjero.

H₅: Las características de la institución determinan positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico.

H₆: La resiliencia determina positivamente el alto rendimiento académico en los estudiantes de intercambio académico en el extranjero.

1.6 Representación gráfica de la hipótesis

Figura 1. Modelo de la hipótesis.



Fuente: Elaboración propia.

1.7 Operacionalización de la hipótesis

Variable	Naturaleza	Definición	Unidad de medición	Autor
Contexto de la otra cultura	Social	Todo aquello que forma parte del medioambiente o entorno y resulta significativo en la formación y desarrollo de un grupo de personas en específico	Alto contexto o bajo contexto	(Pérez, 2002; Prieto-Martínez, 1997; Álvarez, 1979; Castells, 2005; Rogoff y Lacasa, 1993; Bolívar, 2004; River; Hernández y Fierro, 2001; Millán, 2000)
Adaptación cultural	Social	Conocimiento que una persona tiene acerca de una nueva cultura	Muy fácil, fácil, difícil y muy difícil	(Ramírez, 2017; Páez, 2000; Ruiz, 2012; Ferrer; Hoyos y Madariaga, 2014; Ritgero, 2011; Anguita; Labrador y Candel, 2001; Oses 2014)
Idioma	Social	Es la lengua que se emplea para tener comunicación, en su forma oral o escrita entre los miembros de un país	Alto dominio, medio dominio y bajo dominio de la lengua	(García, 2010; Gardner, 1998; Littlewood, 1998; Wade, 2009; Martínez, 2007; Borromeo, 2016; Malavé, 1996; Cuellar, 2004; Hernández, 2000; Jiménez, 2008)
Relación con la gente del otro país	Social	Conjunto de interacciones que se presentan entre los individuos de una sociedad y otra	Interés por convivir, empático o arrogante	(Darío; González y Torres, 2000; Hofstede, 1997; Zubieta y Delgino, 2010; Oses, 2014; Castro y Lupano, 2013)
Resiliencia	Social	Capacidad que tienen las personas para resolver y sobrellevar situaciones adversas	Altas o bajas habilidades	(Peralta; Ramírez y Castaño, 2006; Gaxiola; Frias; Hurtado; Salcido y Figueroa, 2011; Peña, 2009; Salgado, 2012; Peralta, 2011;
Características de la institución receptora	Social	Conjunto de rasgos que representan a una institución en específico	Excelente calidad, buenascualidad, regular y mala calidad	(Cabrera, 2005; De la Orden Hoz y Asensio, 1997; Ramos, 1999; Garbanzo, 2007; Cortázar, 2002)

Fuente: Elaboración propia.

1.8 Marco conceptual

Desde una perspectiva global, la movilidad académica brinda a los estudiantes grandes oportunidades de adquirir y desarrollar habilidades que abarcan los ámbitos: laboral, personal y familiar. Lo que quiere decir que, la movilidad académica ofrece grandes beneficios para las personas que lo realizan. En efecto, una persona que realizó una movilidad cuenta con las siguientes características: una visión amplia, competencias interculturales, dominio de un segundo o tercer idioma y es capaz de laborar en equipos multiculturales (Muñoz, 1996).

Ante este marco de definiciones, en la actualidad, México es un país que cuenta con universidades que buscan ser cada vez más internacionales. Por tal motivo, la movilidad académica juega un papel importante dentro de este proceso. En este mismo sentido, la movilidad académica es definida como el movimiento que realizan los estudiantes entre diferentes países para realizar sus estudios. Por lo tanto, la movilidad tiene como finalidad realizar vínculos entre universidades y estudiantes para compartir conocimientos, y realizar acuerdos de cooperación entre ambas partes. Así como también, mejorar la calidad del desarrollo y explorar caminos que brinden a los estudiantes mejores oportunidades labores y sociales (López, 2010).

Por tal motivo, este apartado está dedicado a brindar información acerca de las definiciones de variables para este estudio dentro de las áreas de educación e internacionalización de la Educación Superior. A través, de la movilidad académica como recurso para la internacionalización. Al mismo tiempo que, los estudios de movilidad académica recaen en el proceso de aculturación como un indicador de medición para el rendimiento académico de los estudiantes. La tabla 4 muestra la definición de las variables y autores.

Tabla 4. Definición de las variables y autores.

Variable	Definición	Autores
Contexto de la cultura	Es un conjunto de ámbitos que rigen a una sociedad. Es decir, la práctica de aspectos religiosos, políticos, culturales, de convivencia y comunicación que distinguen a un grupo de personas de una región determinada con respecto a los demás. Ahora bien, para el caso específico de la movilidad académica todos los estudiantes internacionales necesitan comprender y aprender el contexto de la cultura del país receptor. Asimismo, aprovechar todos los recursos que la cultura ofrece. Con la finalidad de presentar una convivencia armónica y pacífica entre el estudiante y la sociedad anfitriona.	Prieto-Martínez, 1997; Álvarez, 1979; Castells, 2005; Rogoff y Lacasa, 1993; Bolívar, 2004; River; Hernández y Fierro, 2001.
Adaptación cultural	Es el proceso que vive un individuo a la llegada de una cultura diferente a la suya. Asimismo, es el desarrollo de habilidades para poder convivir de manera satisfactoria con las personas de la nueva cultura. Adicionalmente, es un mecanismo que incluye analizar y evaluar las condiciones de riesgo y oportunidades de aprendizaje. Así como también, identificar las competencias que tienen los individuos para mitigar dichas amenazas. Finalmente, es identificar, analizar y evaluar los elementos sociales, culturales, políticos y culturales de una nueva sociedad	Salgado, 2012; Treviño 2006; Rivero y Martínez-Pampliega, 2015; Saravia y Bernaus, 2008; Sosa y Zubieta, 2012;
Idioma	Dicho de otra manera, la lengua es la forma de comunicarse entre las personas. Por su parte, manifiesta que el lenguaje es el intercambio de significados y términos. Como resultado de, la construcción de un sistema de comunicación apegado a la realidad de los individuos	Holliday; 1982 Oses, 2014; Hendrix, 2015; Minjárez, 2012; Etxeberria y Elosegui, 2010; Alonso, 1958; Borges, 1952; Grijelmo, 2011
Relación con la gente	Son el resultado de la interacción entre dos o más individuos de diferentes culturas. Con la finalidad de, crear lazos de comunicación unos con otros y transmitir conocimientos, aptitudes, costumbres y estilos de vida de cada uno para el aprendizaje mutuo. Por su parte, los seres humanos necesitan desarrollar aptitudes de confianza y de comunicación para el éxito de estas relaciones.	Dario; González y Torres, 2000; Hofstede, 1997; Zubieta y Delgino, 2010; Oses, 2014; Castro y Lupano, 2013
Resiliencia	La resiliencia es la capacidad que tienen los estudiantes para sobrellevar situaciones de adversidad.	Salgado, 2012; Peralta, 2011; Díaz; Salazar; Zamora y Alfaro, 2013; Villalta, 2010; Acevedo y Restrepo, 2012
Características de la institución	Son todos aquellos programas de calidad con las que cuentan las instituciones de Educación Superior. Es decir, los programas académicos, vinculación internacional, calidad de los profesores, oportunidades de servicio y prácticas profesionales. En suma, una educación brinda a los estudiantes oportunidades de aprendizaje académico, social y cultural que brinda una universidad en específico.	Rodríguez-Ponce y Pedraja-Rejas, 2007; Medina, 2005; Cabrera, 2005; De la Orden Hoz y Asensio, 1997; Ramos, 1999

Fuente: Elaboración propia.

1.9 Modelo de investigación

El presente estudio es una investigación mixta secuencial donde se desarrolla un análisis de carácter cualitativo y cuantitativo. En este propósito, este estudio utiliza un diseño de

métodos mixtos. De acuerdo con, Hamui (2013) define a los métodos mixtos como la combinación de una perspectiva de los métodos cualitativos y cuantitativos en una misma investigación. En esta misma línea, Creswell y Plano (2011) afirman que un estudio que utiliza los métodos mixtos durante el proceso los resultados tienden a irse corrigiendo. Es decir, los resultados presentan mejores limitaciones, y un mejor panorama que a su vez presenta una mejor interpretación de resultados. Para esta investigación se decidió emplear el método mixto. Debido a que, en el método mixto los métodos cuantitativos son utilizados en una etapa o fase de la investigación y los métodos cualitativos en otra.

Asimismo, el tipo de investigación en esta tesis son: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. Son exploratorios porque se analizaron los antecedentes del sobre el proceso de aculturación que atraviesan los estudiantes que deciden realizar un intercambio académico en el extranjero. Al mismo tiempo, es descriptivo porque presenta la evolución del proceso migratorio ocasionado por los estudiantes y las dificultades que estos presentan al entrar en contacto con una cultura diferente a la suya. Posteriormente, esta investigación es correlacional ya que se elaboró un instrumento para medir y correlacionar las variables del proceso de aculturación en el estudio cuantitativo. Finalmente, es explicativo debido a que el resultado del análisis cualitativo y cuantitativo determinan los factores que facilitan el proceso de aculturación en estudiantes que realizan una movilidad académica.

Como una consideración adicional, esta investigación involucra estudiantes que realizaron un intercambio académico en diferentes países de los continentes América, Asia y Oceanía. Para poder así comprender las diferencias que existen entre los estudiantes cuyo idioma aprendieron y aquellos cuyo idioma era la lengua natal. Del mismo modo, los estudiantes pertenecían a diferentes ciencias de estudio como lo son: ciencias exactas, sociales y de salud para comprobar si existe alguna variedad de adaptación. Finalmente, también fueron involucrados expertos en el tema de movilidad académica de diferentes universidades en los países de México, Chile, Colombia y España, respectivamente

1.9.1 Paradigma constructivista

De acuerdo con, Delval (1997) define al constructivismo como la creación del conocimiento de acuerdo con el interior del individuo. Al mismo tiempo que, los individuos son capaces de construir conocimiento de acuerdo con su realidad, a través, de la creación de factores cognitivos que son capaces de realizar un cambio a dicha realidad. Por una parte, Gallego-Badillo (1996) indica que el constructivismo es un movimiento intelectual sobre el problema del conocimiento. Mientras que, por otra parte, Araya, Alfaro y Andonegui (2007) definen al constructivismo como la capacidad del hombre para poder construir su propia realidad con base a su conocimiento.

En este mismo contexto, Flórez (2000) analiza al constructivismo educativo. Es decir, para el autor el constructivismo tiene un contexto educativo, el cual engloba la capacidad que tienen los estudiantes para aprender, adaptarse y comprender al mundo. Igualmente, asegura que existen tres corrientes. En primer lugar, desarrollo intelectual en el cual el estudiante es motivado para aprender y comprender el entorno en el que vive. Ahora bien, en segundo lugar, están los contenidos científicos los cuales buscan que, a través de estos, los estudiantes logren adquirir capacidades y conocimientos mediante las técnicas de descubrir y y aprender. Finalmente, en tercer lugar, las habilidades cognoscitivas los cuales aseguran que los estudiantes necesitan desarrollar habilidades cognoscitivas. Es decir, su aprendizaje debe de estar basado observar, clasificar, analizar, deducir y evaluar el conocimiento para lograr así presentar su propia realidad en el mundo y logre adaptarse.

Hechas las consideraciones anteriores, esta investigación está inscrita desde una perspectiva constructivista el cual ve la realidad construida por cada individuo. Por lo tanto, el comportamiento de los estudiantes esta determinado por las normas culturales del contexto y tiempo en que tienen lugar. Dicha realidad es definida por cada estudiante. Aunque, generalmente, tienen elementos en común con otras realidades de diferentes miembros del grupo cultural en el que se desenvuelven. Por su parte, esta corriente reconoce que los estudiantes son capaces de generar sus propios sentidos. Es decir, los alumnos logran interpretar y adaptarse al mundo que los rodea. Sin embargo, esta realidad solo puede

ocurrir al estar en contacto directo con la cultura receptora y observar el comportamiento de los individuos que pertenecen a ella. Dicho paradigma tiene implicaciones metodológicas. Es decir, brinda la oportunidad al investigador de utilizar métodos cualitativos y cuantitativos.

1.9.2 Diseño y triangulación metodológica de la investigación

En el marco de las observaciones anteriores, esta investigación busca identificar cuáles son aquellos factores que facilitan el proceso de aculturación en los alumnos que realizan una movilidad académica. Como sustento, este estudio está realizado desde una perspectiva bajo el paradigma constructivista. Donde cada individuo vive y crea su propia realidad. Por tal motivo, el diseño de esta investigación es no experimental debido a que no se manipulan las variables ya que solamente se observa el fenómeno tal y como está. Asimismo, en esta tesis se utilizaron las técnicas de investigación documental, bibliográfica y de campo. Específicamente, en la técnica de campo fueron utilizadas dos técnicas: la entrevista para lo cualitativo y encuesta para lo cuantitativo.

De acuerdo con, Creswell y Miller (2000) una investigación cualitativa tiene como finalidad investigar las experiencias vividas de un grupo de individuos, a través, de la recopilación de datos no estructurados obtenidos de realizar entrevistas a profundidad. Como resultado, el investigador puede comprender e interpretar el significado de la información recopilada donde el grado de confiabilidad y autenticidad de los datos es considerablemente alto.

Ahora bien, Cadena *et al* (2017) indican que los métodos cuantitativos tienen una precisión para los procedimientos de medición a través de la selección subjetiva de indicadores. Es decir, utiliza la selección de conceptos también llamadas variables de medición. Las variables son aquellos conceptos que cumplen con ciertas características y cuentan con dos o más atributos de un evento en especial (Herrera, Cuesta, y Ecalante, 2016). En consecuencia, las variables cuentan con diferentes formas de medición. Dicho de otra manera, la forma en que un valor o una categoría le es asignado a una variable es conocido

como medición. Para que una variable cuente con una medida de calidad necesita cumplir tres aspectos. Los cuales son: exhaustividad que incluya todos los atributos presentados; exclusividad los atributos son adecuadamente excluyentes y precisión una variable necesita ser lo más precisa posible (Parra y Acosta, 2010). De acuerdo con, World Bank (2003) la investigación cuantitativa brinda datos de calidad que ayudan a la formulación de hipótesis, refuerza el diseño del cuestionario y amplía las conclusiones de la investigación. En este sentido, la hipótesis representa una posibilidad de comprobar lo planteado. Es decir, la posibilidad de afirmar la existencia o la inexistencia de un fenómeno. Asimismo, la hipótesis mantiene una relación directa con el objetivo del estudio de la investigación (Inche et al, 2003). Ahora bien, una vez que el investigador cuenta con estos datos definidos puede pasar a la elaboración del instrumento para la recolección y análisis de datos numéricos mediante el uso de encuestas.

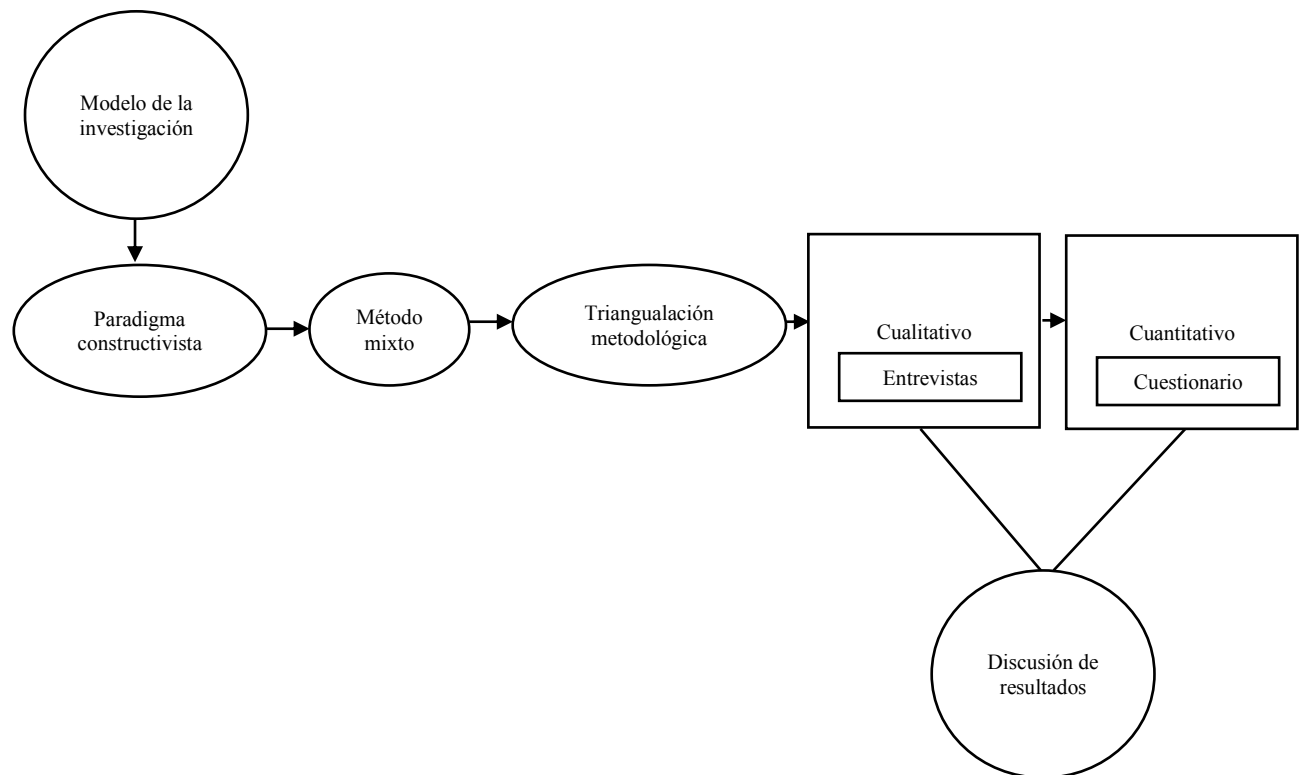
Ante esto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que los datos que son recopilados y analizados deben de contar con un cierto grado de validez y confiabilidad. Por un lado, la validez es el grado en que un instrumento mide una variable. Por tal motivo, la validez puede referirse a tres diferentes formas. Primeramente, la validez de contenido la cual refleja el dominio de contenido de una variable que tiene un instrumento. Seguido por, la validez de criterio que tiene un instrumento para ser comparado con un criterio externo. Finalmente, la validez del constructo el cual mide el grado de relación que existe entre la variable, la hipótesis y otras mediciones que conforman el constructo. Mientras que, por otro lado, la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado en que un instrumento es contestado por un individuo o un grupo de ellos y produce iguales o semejantes resultados. Asimismo, Snedecory y Cochran (1967) mencionan que el grado de confiabilidad va a depender del tamaño de la muestra. Es decir, a mayor precisión deseada mayor tamaño de la muestra. Sin embargo, la confiabilidad puede resultar afectada por diferentes motivos los cuales son: improvisación, la aplicación del instrumento en un país, cultura o contexto diferente en donde fue realizado, la mala selección de la muestra y finalmente, las condiciones en que el instrumento es aplicado.

Al mismo tiempo, esta investigación, recurre a la estrategia de triangulación, como lo señala Aguilar y Barroso (2015) al analizar las diversas formas de realizar una triangulación de información. En primer lugar, triangulación de datos es utilizar múltiples técnicas y fuentes de información referente a la recolección de datos para su análisis. Asimismo, dentro de esta técnica existe, por una parte, la triangulación temporal donde los datos son recolectados en un periodo de tiempo. Mientras que, por otra parte, la triangulación espacial donde los datos son recolectados en diferentes lugares y la triangulación personal donde participan diferentes personas en la recolección de datos. Seguidamente, Arias (2009) afirma que la triangulación teórica es la manera de utilizar diversas teorías para poder así tener una visión más clara y completa al momento de discutir los resultados encontrados. Finalmente, la triangulación metodológica es la aplicación de dos o más métodos en una misma investigación. Dicho de otra manera, cuando un investigador decide utilizar técnicas cualitativas y cuantitativas para explicar un mismo fenómeno. Con la finalidad de, comparar y resaltar diversos resultados obtenidos en diferentes etapas de la investigación (Betrián *et al*, 2013).

Para fines de esta investigación, la triangulación metodológica es la técnica seleccionada. Con el propósito de, vincular la información obtenida de la metodología cualitativa y cuantitativa. Es decir, identificar datos que sirvan para explicar uno y otro. Al mismo tiempo, comparar resultados obtenidos entre cada una de las metodologías, a la par con, la teoría que es presentada en esta investigación.

De esta manera, la triangulación presentada es la de instrumentos. En atención a, la búsqueda de diversas fuentes de información para la creación de los dos instrumentos que forman parte de esta investigación, la entrevista y el cuestionario. Sin embargo, la entrevista tiene una finalidad adicional que busca recolectar información a través del criterio de los expertos entrevistados para la creación del cuestionario. Con el objetivo de, identificar las variables pertinentes de esta investigación y variables que puedan formar parte y no hayan sido consideradas con anterioridad por parte del investigador. La figura dos muestra la triangulación de instrumentos. Después de las consideraciones anteriores, la figura 3 muestra el diseño planteado para esta investigación.

Figura 2. Esquema del modelo de investigación.



Fuente: Elaboración propia.

1.10 Matriz de congruencia

Problema de Investigación	Preguntas de Investigación	Objetivo General	Marco Teórico	Hipótesis	Variables	Método	Instrumento de Medición
Hoy el índice de aprovechamiento de los alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León que realiza un intercambio académico por un periodo de tiempo de seis a doce meses al extranjero es bajo. Esto como resultado, de un mal proceso de aculturación en la ciudad a la que van a desarrollar su movilidad académica	<p><i>cualitativa.</i> ¿Según los expertos cuáles son los factores del proceso de aculturación que ayudan a los estudiantes de licenciatura para tener un mayor rendimiento académico cuando se van de intercambio académico en el extranjero?</p> <p><i>Pregunta cuantitativa.</i> ¿Cuáles son los factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Superior durante su intercambio académico en el extranjero?</p>	El objetivo general de esta investigación es determinar los factores del proceso de aculturación por el que pasan los estudiantes de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León cuando se van de intercambio académico en el extranjero y que les permite tener un mejor rendimiento académico.	<p>Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina (Castro, 2011).</p> <p>Immigrant youth: Acculturation, identity and adaptation (Berry, Phinnet, Sam y Vedder, 2006).</p> <p>Cross-Cultural Education and Intercultural Competence for Professional Mobility. Beverly Rising: "Culture and Communication" (Banciu, Simina y Erdeli, 2012).</p>	Los factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura durante su intercambio académico son: contexto de la cultura, relación con la gente, idioma, adaptación cultural, características de la institución, resiliencia.	<p>Dependiente: Rendimiento académico</p> <p>Independientes: 1.Contexto de la otra cultura. 2. Adaptación cultural. 3. Idioma. 4. Relación con la gente del otro país. 6. Resiliencia 5. Características de la institución receptora</p>	<p>Método mixto:</p> <p>Cualitativo</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Para el instrumento cualitativo:</p> <p>Entrevista a profundidad por la cual entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras</p> <p>Para el instrumento cuantitativo:</p> <p>Cuestionario ya que es una técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación</p>

CAPÍTULO II. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.1 La gobalización y el contexto educativo

La globalización es un proceso de conocimiento (Flores, 2016). Incluso, Scholte (2005) analiza procesos de globalización en diferentes escenarios. Los principales comparten una realidad desde un énfasis diferente. Dichos escenarios son:

- 1) La internacionalización de los países y el intercambio de bienes y servicios que realizan entre ellos.
- 2) La liberalización por parte de los países en materia del flujo comercial y financiero para favorecer la economía internacional.
- 3) La universalización es decir lo global es todo a lo que se tiene alcance.
- 4) La modernización referente al rediseño de las estructuras sociales.
- 5) La desterritorialización ocasionada por el flujo de redes de comunicación, transporte y comunicación entre las fronteras.

En este mismo sentido, Hirsch (1996) menciona que la globalización cuenta con diferentes niveles de significados. Primeramente, desde una perspectiva técnica con una referencia a las revoluciones tecnológicas para la comunicación y la transmisión de información. Seguido, desde una perspectiva económica gracias al libre comercio entre los países junto con la internalización de la producción. Finalmente, desde una ideología cultural como la universalización de modelos culturales, de comportamiento y democráticos. Por esta razón, Giddens (1990) asegura que la globalización es un fenómeno que esta posicionado la mayor parte de los ámbitos del mundo. En un caso específico, el autor afirma que la globalización cultural es una revolución de nuevas ideas que son adaptadas por las sociedades modernas. Es decir, este fenómeno separa las prácticas sociales antiguas con las prácticas sociales actuales para lograr un equilibrio social. En este mismo sentido, Tomlinson (1999) reafirma que la globalización cultural es la forma de compartir y convivir con otras personas que comparten un mismo sentimiento, sin importar su lugar de origen. Por otra parte, Giménez (2002) propone una definición de globalización de la cultura como una realidad que engloba dos

perspectivas. Es decir, la diversidad de la cultura y la transmisión de los bienes que integran a una cultura.

En este mismo marco de referencia, Warnier (1999) realiza una diferencia entre cultura y globalización. Así mismo, el autor menciona que una cultura es global cuando las prácticas culturales que caracterizan a una sociedad son practicadas en diferentes lugares alrededor del mundo. En consecuencia, Geertz (1973) propone que para que una cultura sea global la sociedad necesita conocer todos los significados, pautas y actas de esta. Como sustento a esto, Schmidt (1992) afirma que la cultura global es cuando otra sociedad es capaz de adaptar las creencias, estilos de vida, valores e ideologías de otra cultura. Por esta razón, Bourdieu (1994) analiza que la cultura global puede ser adaptada de diferentes formas. Dichas formas son: mediante las formas simbólicas y mediante las prácticas comunes. Con la finalidad, establecer un espacio de identidad. Por lo tanto, Krzysztofek (2001) asegura que un efecto de la cultura gracias a la globalización es la distinción de una cultura particular. Esto es, la estructura de creencias, hábitos, normas de los miembros de una sociedad. Como resultado, de una serie de pruebas a lo largo de la historia con la única finalidad de potenciar sus habilidades y dar un sentido claro a la vida. Por tal motivo, este tipo de cultura es de carácter único y esta geográficamente localizada.

En relación con el tema de globalización y cultura, es importante realizar un análisis de los efectos que la globalización ocasiona directamente en la cultura. Para esto, Braman y Sereberny-Mohammadi (1996) menciona que “lo global solamente puede manifestarse localmente”. Es decir, lo local se convierte en algo llamativo cuando cumple los siguientes aspectos: En primer lugar, cuando una sociedad crea una resistencia ante la globalización. Dicha resistencia es creada como oposición al desarrollo tecnológico. Esto debido a que, la sociedad rechaza contenidos de las televisoras o la entrada de diversos sistemas de comunicación. Posteriormente, en segundo lugar, cuando existen diferencias y particulares significativas. Asimismo, identificar las ventajas que una localidad tienen frente al resto. Es decir, identificar las ventajas en economía global, calidad de vida, política o sistema de gobierno y educación. Para poder así, tener un conocimiento de su posición frente al mundo. Dando como resultado, la formación de su identidad. Finalmente, en tercer lugar, como

reserva del grupo de personas que conforman a una sociedad. Al mismo tiempo, realizar una distinción entre una sociedad primaria, secundaria y terciaria. Donde una sociedad primaria es aquella que sigue las tradiciones, funda su hogar y crea lazos de amistad con sus semejantes. Por otra parte, una sociedad secundaria es aquella que esta abierta a lo moderno. Dicho de otra manera, este grupo de personas están dispuestos a realizar una renovación la cultura y las practicas tradicionales. Mientras que, por otra parte, una sociedad terciaria es aquella que deja un lado su localización y geográfica y crea una comunidad virtual. En resumen, es importante entender que lo local puede transformarse de acuerdo con el contexto que sea evaluado. Dicho de otra manera, lo local puede jugar diferentes papeles con base al escenario que sea previsto y la sociedad que sea analizada para lograr así conflictos entre unos y otros.

Otro efecto de la globalización en la cultura es la alianza entre lo global y lo local. Por lo que se refiere a esta alianza, Ortiz (1999) asegura que existe un vinculo directo e inseparable entre lo local y lo global. Así mismo, en estos días no puede existir una sin la otra. Debido a que, no existe una localidad que no este influenciada por lo global. Lo anterior corresponde, al establecimiento de algunas marcas con presencia mundial en diversas comunidades. Que, por un lado, forman parte de la vida de las personas. Mientras que, por otro lado, brindan oportunidades laborales a los locales. Algunos ejemplos son: aeropuertos, tiendas de conveniencia, hoteles, restaurantes de comida rápida, proyección de películas o documentales, por mencionar algunos. Esto quiere decir que, lo global y lo local pueden mantener una relación pacífica. Como es el caso de las redes de trabajo de las empresas internacionales. Dando que, dichas empresas crean equipos de trabajo con integrantes de diferentes nacionalidades para cumplir un mismo objetivo (Griswold, 1997).

Sin embargo, uno de los principales efectos de la globalización en lo local, es el impacto negativo sobre los locales. Para esto, Warnier (1999) menciona que una cultura entra en conflicto cuando identifica que sus principios están siendo cambiados por nuevas costumbres u ideas. Así como también, cuando crea una competencia desleal hacia los trabajadores locales. Es decir, por la constante apertura de recintos de marcas internacionales los consumidores prefieren adquirir productos en estos establecimientos que en los locales. Ante esto, es conocido que pueda existir una serie de negociaciones entre los locales y las industrias

extranjeras. Para poder así, establecer un equilibrio justo y de respeto entre unos y otros. A su vez, Street (1977) asegura que no existe una cultural popular global. Sino que, existe una mayor interacción entre diversas culturas. Lo que, si es cierto es que, debido a la globalización existen culturas dominantes en lugares específicos. Tal es el caso de América y Europa. Donde, muchas de las costumbres y tradiciones son adaptadas por diversas culturas. Al mismo tiempo, el consumo de productos que son elaborados en estos continentes. Asimismo, Thompson (1995) afirma que la globalización crea una nueva forma de difusión de información, convivencia y creación de nuevos vínculos entre personas de diferentes culturas.

Es evidente que, la globalización ocasiona diversos efectos en la cultura. Sin embargo, no hay que negar que también ha generado efectos positivos. Para, Pérez (2003) los beneficios de la globalización abarcan diversos ámbitos como lo es la expansión del turismo, el establecimiento de empresas transnacionales en diversas partes del mundo, y el desarrollo de nuevas unidades geográficas de carácter económico, social y jurídico. Tal es el caso de organizaciones internacionales para el bienestar, la paz y el apoyo económico. Igualmente, Robertson (1995) afirma que la globalización es el resultado de diferentes puntos de convivencia. Por tal motivo, asegura que la cultura es el centro de la transformación. Es decir, es una forma de lograr que las personas cada vez estén en constante comunicación con personas de diversas culturales. Teniendo como resultado, una sociedad más abierta y mejor estructurada. Tomando lo bueno para realizar un cambio y desechando lo que es capaz de realizar cambios significativos que puedan poner en riesgo su identidad.

A lo largo de los planteamientos presentados, la globalización es un fenómeno que abarca diversos ámbitos. Es decir, los ámbitos con referencia a la política, cultura, economía y educación han sido influenciados y en la mayoría de los casos beneficiados por la misma. En este mismo sentido, y para el caso específico de la educación Peña y Bravo (2002) mencionan que la globalización en la educación es debida gracias a la expansión de esta. Por tal motivo, la educación expresa las diferencias sociales y la reproducción cultural. Es decir, las sociedades han llegado a ser considerados como un elemento de comunicación masivo. Asimismo, Avendaño y Guacaneme (2016) afirman que la educación dentro de la globalización es un medio de reproducción y transmisión cultural. El cual principalmente

cuenta con dos finalidades. En primer lugar, un espacio que debe de ajustarse a los cambios y adaptar los nuevos requerimientos. Y, en segundo lugar, como una reflexión para evaluar, analizar y decidir cuáles son las ventajas y desventajas que la globalización ocasiona. Al mismo tiempo, la globalización en la educación demanda grandes exigencias hacia las instituciones como lo son el uso de las tecnologías de información, el desarrollo de avances científicos, la movilidad entre estudiantes de una institución y otra, por mencionar algunas. Por otra parte, Torres (2008) menciona que la educación es un ámbito que mayor se ha visto beneficiado por el proceso de la globalización. Lo que quiere decir que, la educación necesita realizar una reformulación a sus modelos académicos y de enseñanza para adaptarse a las nuevas necesidades y demandas. En este mismo sentido Mejía (2008) explica que la educación ante la globalización representa estilos nuevos. Es decir, las instituciones necesitan ofrecer una educación de calidad, eficiente, al mismo tiempo, que muestre flexibilidad entre las competencias que necesitan obtener los estudiantes y la forma de trabajo de los profesores. Que estos, sean capaz de enseñar con modelos educativos nuevos, cuenten con los conocimientos previos y la experiencia laboral para impartir las asignaturas correspondientes. Con la finalidad, de mostrar un reflejo de la nueva realidad educativa ocasionada por la globalización.

En este mismo propósito, las instituciones de educación necesitan buscar a docentes profesionales que sean capaces de liderar los procesos de enseñanza-aprendizaje de acuerdo con los nuevos parámetros e indicadores establecidos (Mateus y Brasset, 2002). Pero, sobre todo, realizar una modificación y actualización en materia de desarrollo humano que habilite a los estudiantes con capacidades de independencia, identidad y significado de la vida. Al mismo tiempo, la practica de la educación debe de respetar las costumbres, valores y creencias de cada sociedad. Con el fin, de no perder la identidad cultural de cada uno de sus integrantes. Es decir, que los estudiantes adquieran nuevas competencias sin perder las propias de su cultura. De igual manera, las instituciones deben de fortalecer y fomentar una integración de acuerdo con los nuevos requerimientos de la sociedad y el mundo. Por otra parte, Bonal, Tarabini y Verger (2007) afirman que la educación tiene una participación alta en la globalización. Es decir, los procesos educativos están sujetos a cambios en consideración de la sociedad y el funcionamiento institucional. Sin embargo, las medidas de transformaciones

ocasionadas por la globalización la educación pasa a ser un factor clave para lograr la competitividad en las economías mundiales.

Ante estas consideraciones, los organismos internacionales también forma parte del proceso de la globalización es la educación. Esto en el sentido de que, los organismos internacionales son capaces de influir en las políticas educativas. En igual forma, logran influenciar en la producción y circulación de nuevo conocimiento, la presentación de nuevos modelos educativos y la forma de evaluación a través de estándares de calidad más alto y mayor prestigio. Algunos de estos organismos son: Banco Mundial, Unión Europea, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y la Organización Mundial del Comercio.

En este sentido, las consecuencias de la globalización modifican las pautas de la demanda educativa. Asimismo, las instituciones necesitan modificar los procesos de selección, evaluación y certificación. Ante esto, Bonal, Tarabini y Verger (2007) plantean que los retos para las instituciones de educación es lograr un gran beneficio en el mercado de la educación. Igualmente, las estrategias de planificación educativa de los Estados deben de estar en prioridad para alcanzar su desarrollo. Con la finalidad, de establecer un sistema educativo preparado para enfrentar las nuevas necesidades en la era de la globalización.

Para el caso específico de México, el impacto de la globalización en la educación puede verse reflejada por diferentes factores. Uno de ellos, las pruebas estandarizadas, las tecnologías de información y comunicación utilizadas y el constate impulso de la internacionalización de las universidades (Alcántara y Zorrilla, 2010).

2.2 El rendimiento académico

De acuerdo con Espinoza (2006), el rendimiento académico es la manera de medir la capacidad de rendimiento y conocimiento de una estudiante, con la finalidad, de presentar el nivel de conocimiento que un estudiante obtuvo y aprendió durante un periodo de tiempo determinando. Asimismo, el rendimiento académico es el conocimiento de presenta un alumno

sobre un tema específico, el cual se encuentra ligado con los procesos y técnicas de enseñanza y aprendizaje con las que el estudiante cuenta (Rodríguez, Sánchez y Torres, 2004).

Ante esto, el rendimiento académico se encuentra ligado con el proceso de enseñanza. Es decir, las técnicas de enseñanza que el estudiante presenta en la institución es un factor que determina el rendimiento académico. Adicionalmente, los factores que sirven para medir el rendimiento académico de los estudiantes brindan una información de calidad y la cual puede ser utilizada para determinar el valor del proceso de enseñanza, y, al mismo tiempo, localizar aquellas técnicas o procesos que no favorecen al rendimiento académico del estudiante.

Por tal motivo, la enseñanza resulta ser uno de los principales factores del rendimiento académico de los estudiantes. De acuerdo con Pérez (2009) la orientación que brinda el profesor al alumno es de considerable importancia. Dicho de otra manera, existen diversos procesos de enseñanza los cuales son determinados de acuerdo con la institución y país de estudio. Sin embargo, el inicio de esto puede encontrarse en el proceso de selección del personal que estará al frente del grupo. Por tal motivo, el proceso de selección del profesorado es un criterio para determinar la capacidad potencial del rendimiento académico en los estudiantes.

Por otro lado, el rendimiento académico es el resultado de la suma de todos los conocimientos adquiridos por los estudiantes durante su formación educativa. Además, varía de acuerdo con el tipo de estudiante y nivel de estudios. Para fines de esta investigación, el estudiante meta es el estudiante de Educación Superior. Por tal motivo, surge una lista de factores que determina el rendimiento académico de los estudiantes.

En primer lugar, los factores culturales y sociales. Es decir, el nivel social y calidad de vida de los estudiantes influye en el rendimiento académico. Esto debido a que la sociedad juega un papel importante en la educación de las personas. asimismo, el acceso a la educación, la oportunidad de aprendizaje y los ingresos familiares que permitirán los estudios de las personas.

En segundo lugar, están los factores familiares, en estos depende el ambiente familiar en el que el estudiante se desenvuelve. Es decir, el contexto familiar del estudiante la cual incluye características psicológicas como lo son: el apoyo, la atención, la responsabilidad, el compromiso, las metas, la comunicación, entre otras (Olivia y Palacios, 2003). Asimismo, resultado de particular importancia analizar la similitud que existe en entre el contexto educativo y el contexto familiar. Es decir, la similitud de contextos ayuda a determinar la forma de desarrollo del estudiante. Identificar las semejanzas y diferencias entre cada uno de estos ayudará a determinar las capacidades y habilidades de aprendizaje de los estudiantes.

En tercer lugar, el factor escolar determinarán el desempeño de los estudiantes. Es aquí donde entran características como la calidad educativa, el prestigio de la institución, la calidad dentro de los procesos administrativos, los profesores, la infraestructura de la institución, entre otras. Al mismo tiempo, resulta importante conocer las técnicas de enseñanza que los profesores utilizan para impartir sus clases. En la actualidad, el profesor juega diversos papeles entre los que destaca la acción de tutoría y orientación hacia el estudiante. Por tal motivo, las instituciones deben de incluir y promocionar en sus programas académicos la técnica de equilibrio entre la teoría y la practica, entre la historia y la actualidad, y entre la vida académica y la personal, con la finalidad de que el estudiante presente un rendimiento académico alto.

En cuarto lugar, factores personales los cuales incluyen las características personales del alumno. La importancia de desarrollar habilidades de conocimiento y técnicas de estudio que facilite al estudiante el aprendizaje. Al mismo tiempo, la comunicación y la identidad personal (Ceballos y Rodrigo, 2003).

2.3 La internacionalizacion en la UANL

La internacionalidad de Educación Superior es uno de los temas sobresalientes en los últimos años. De acuerdo con Wit (2011) el tipo de universidad y el modo de operación de la universidad determinará el grado de internacionalidad de la institución. Es así como, el contexto educativo se vuelve un modelo importante de cooperación entre las universidades. Al

mismo tiempo, los programas educativos de las múltiples universidades que existen en el mundo determinan a calidad de estudiantes que egresan de las mismas.

Ante esto, las estrategias de internacionalización pueden varían entre una y otra, sin embargo, todos tienen un objetivo en común lograr la internacionalización. Asimismo, es importante mencionar que las realidad y prioridad de las instituciones cambian constantemente; esto debido a diversos factores entre los que destacan, el sistema de gobierno, el crecimiento económico del país, las tecnologías de información, la comunicación entre las diversas autoridades, por mencionar algunas.

Es así como, Knight (2008) afirma que existen diversos niveles de internacionalidad de acuerdo con las necesidades de cada institución. Por tal motivo, los niveles cambian si lo que se busca es transformar a una institución para que sea más global, más intercultural, y sobre todo con nuevo y mejores métodos de enseñanza. Asimismo, existen otros niveles de internacionalización, como ejemplo cuando se busca que los alumnos que no realizan una movilidad logren obtener un grado internacional. Esto gracias a las acciones por parte de la escuela para ofrecer cursos, talleres o profesores internacionales, también conocido como internacionalización en casa. Por otra parte, la técnica es la más utilizada y son los intercambios académicos al extranjero, los cuales tienen la finalidad de brindar al estudiante la oportunidad de continuar sus estudios en el extranjero, al mismo tiempo, brinda nuevas técnicas de enseñanza y conocimiento de nuevas personas e intercambio de ideas entre alumnos y profesores de diferentes países.

Hechas las consideraciones anteriores, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) busca ser cada vez más internacional. Por tal motivo, realiza tareas en materia de cooperación internacional, a través de, vínculos y convenios de colaboración para fomentar el intercambio académico para las dos modalidades, los que salen y los que entran. Al mismo tiempo, busca desarrollar redes de colaboración entre los profesores investigadores de la universidad con otras universidades en el extranjero.

Actualmente, la UANL cuenta con una participación en 48 organismos internacionales, para fomentar el crecimiento entre los ámbitos, tecnológicos, de innovación, y por así, fortalecer el vínculo entre la comunidad internacionales. Además, como parte de las actividades, la UANL cuenta con un consejo consultivo internacional que busco apoyar en las tareas de la universidad, así como también, fomenta la participación de la universidad en diversos eventos académico y culturales de índole internacional. Finalmente, la UANL esta en constante innovación para el cumplimiento de sus objetivos y poder así brindar una educación de calidad y prestigio entre sus estudiantes, profesores y la comunidad internacional.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN

A lo largo de la historia, el contacto entre individuos de diversas culturas resulta ser cada vez más común y frecuente. Tanto que, las personas nacidas en una cultura a menudo buscan visitar sociedades diferentes a las suyas con el fin de trabajar, estudiar o ejercer algún tipo de influencia en el país extranjero (Ward, Bochner y Furnam, 2001).

En los últimos años, el fenómeno de la globalización trae como consecuencia que el contacto entre personas de diferentes contextos culturales este en aumento. Como consecuencia ha esto, resulta que exista un mayor intercambio de ideas entre diferentes culturas, pero a su vez, ocasiona una molestia entre los participantes debido a los contrastantes cambios de valores, costumbres y prácticas sociales (Pozzo, 2012).

Ante esto, el autor Church es uno de los primeros investigadores que realiza estudios sobre inmigrantes y estudiantes extranjeros. Al mismo tiempo, el autor demuestra que los estudiantes al llegar a una nueva sociedad manifiestan sentimientos de optimismo y entusiasmo. Sin embargo, estos sentimientos son sustituidos por estrés y ansiedad. En gran parte, debido a los problemas que enfrentan los estudiantes día a día que incluyen aspectos como la ubicación, el traslado, el dinero y un ambiente poco familiar. No obstante, una vez que los estudiantes logran superar estos problemas, logran alcanzar nuevamente los sentimientos de seguridad y bienestar en el entorno que se están desarrollando.

Posteriormente, Searle (1990) en su investigación expone que la cultura de procedencia de los estudiantes es un gran determinante para medir el grado de choque cultural que puedan presentar. Dicho en otras palabras, la cercanía cultural determina un menor esfuerzo de adaptación en comparación con aquellos estudiantes que provienen de una cultura más lejana. Por un lado, esto produce que los estudiantes lleven una mejor comunicación y los niveles de ansiedad, incertidumbre y estrés sean bajos o casi nulos. Mientras que, por otro lado, aquellos estudiantes que provengan de una cultura más lejana ó con mayor distancia cultural, tendrán

que esforzarse más para desarrollar las habilidades de comunicación y adaptación y poder así, presentar un buen desempeño en el país de visita (Lupano y Castro, 2013).

Seguidamente, Berry, Phinney, Sam y Vedder (2006) muestra los resultados de un estudio realizado a estudiantes de universidad, en donde, las personas que mayor índice de discriminación referente a temas étnicos o culturales resultan ser, aquellos estudiantes inmigrantes que se encuentran de movilidad. Por lo tanto, los estudiantes que presentaron índices de discriminación presentaron una actitud de aislamiento.

Hechas las consideraciones anteriores, es importante mencionar la teoría del aprendizaje cultural. Asimismo, la teoría del aprendizaje cultural demuestra que todos los estudiantes que realizan una movilidad en el extranjero son integrados en tres principales grupos sociales, con la finalidad de evitar presentar índices de discriminación. Dichos grupos son:

- 1) *Compatriotas*: este grupo es el principal debido a que su función es brindar apoyo emocional a aquellos estudiantes que presenten algún tipo de choque cultural. Así como también reforzar la identidad y valores de la cultura de origen.
- 2) *Cultura huésped*: este grupo busca facilitar el apoyo para el cumplimiento de las labores académicos y profesionales que los estudiantes deben realizar durante su estancia en el extranjero.
- 3) *Estudiantes internacionales*: en este grupo están integrados aquellos estudiantes que son provenientes de una cultura diferente a la del país receptor. Es decir, su función es crear un apoyo entre estudiantes extranjeros (Tomasello, Kruger y Ratner, 1993).

Por lo dicho, la teoría del aprendizaje cultural demuestra que es común que los estudiantes estén integrados en algunos de estos grupos sociales. Sin embargo, es necesario comentar que no es de carácter obligatorio que los estudiantes extranjeros deban pertenecer a estos grupos. Es decir, existen estudiantes que no están relacionados con estos grupos y logran sobrevivir y adaptarse a la nueva cultura dejando atrás los sentimientos de aislamiento, estrés y choque cultural.

A lo largo de los planteamientos hechos, es oportuno mencionar a Castro (2011) en su investigación realiza un análisis de la forma en que los inmigrantes extranjeros realizan el proceso de adaptación también conocido como proceso de aculturación. En atención a, que los estudiantes tienen preferencias en las estrategias de aculturación. Dicho en otra forma, los estudiantes eligen la estrategia que mejor le convenga. Por lo tanto, el grado de éxito de los estudiantes en cuanto a la adaptación depende de la estrategia que seleccionaron para poder adaptarse. En tal sentido, los estudiantes en su mayoría eligen la integración como una estrategia exitosa para adaptarse mejor a la cultura receptora sin necesidad de perder los rasgos de la cultura original.

Por su parte, Fiocchi y Rojas (2015) afirman que todos los programas de intercambio aportan al estudiante internacional una serie de efectos positivo y que son descritos a continuación: a) mayor valoración de la diversidad cultural, b) aumento de la confianza en si mismo en cada uno de los estudiantes, c) desarrollo de pensamiento propio e independencia, d) adquisición de habilidades de comunicación e interacción social y finalmente, e) lograr una mayor capacidad adaptativa frente a problemas y desafíos.

De los anteriores planteamientos se deduce que, en la actualidad, es evidente que la internacionalización de la educación superior, a través de los programas de intercambio y movilidad académica son cada vez más comunes y son muchos los estudiantes que buscan vivir esta experiencia. Significa entonces que, los estudiantes buscan la forma de poder realizar una movilidad en un país extranjero con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos y habilidades tales como: practica de un segundo idioma, experiencia profesional con valor curricular en el extranjero, independencia, y seguridad.

3.1 Factores culturales de Adaptación

De acuerdo con la investigación realizada por, Oses (2014) existen diversos instrumentos que miden la aculturación. Como resultado, fueron identificados instrumentos con un enfoque metodológico cualitativo y cuantitativo. De los cuales en su mayoría miden la aculturación a

través del nivel de adaptación cultural que presentan los individuos (Paz, 2017). Sin embargo, Berry et al., (2006) señala que la aculturación puede medirse utilizando instrumentos estandarizados en base a diversas dimensiones. Dicho de otra manera, la aculturación es apta para utilizar instrumentos que engloben diversos enfoques de acuerdo con el propósito con el que fue creado.

3.1.1 Contexto de la otra cultura

De acuerdo con, Kroeber y Kluckhohn (1952) definir contexto cultural es tratar de dar una definición que tenga múltiples significados. Sin embargo, propone una definición que puede ser utilizada sin importar la localidad. Por lo tanto, contexto cultural es un modo y estilo de vida que tiene un pueblo en. Es decir, la manera de pensar, sentir y crear de un grupo de personas en específico. De la misma manera, Geerts (1987) afirma que el contexto cultural puede abarcar dos principales enfoques. El primero, es desde una realidad mental. Mientras que, el segundo, desde un contexto.

Por otro lado, Garay y Fredy (2011) proponen al contexto cultural como un elemento imaginario que delimita una cosa. Dicho de otra manera, un lugar donde todos los individuos de una región comparten la misma cultura, celebran y practican las mismas costumbres y tradiciones, y cuentan con una forma de comunicación común. Asimismo, Forquín (1993) plantea una definición en particular. Es decir, para el autor contexto cultura es una relación directa entre cultura y conocimiento. En donde, la cultura asume un papel importante. Al mismo tiempo que, asume por una parte la elaboración de contenidos culturales que a su vez son transmitidos de generación en generación, mientras que, por otra parte, presenta el conflicto de interpretación en relación con la enseñanza y comunicación.

En este mismo orden de ideas, Arango y Buelvas (2016) asegura que el contexto cultural es todo el entorno físico. Al mismo tiempo, abarca los ámbitos políticos, históricos y culturales. Con la finalidad de, establecer un modo común de actuar entre la población. Sin embargo, Unamuno (2003) contrasta e incluye un nuevo término. Es decir, para el autor el contexto

cultural forma parte de la diversidad sociocultural y tiene una relación directa con la lingüística. Como sustento a lo anterior, Austin (2000) comenta que el contexto cultural tiene un lazo con lo sociológico. Puesto que, es el total de los conocimientos de una sociedad en que desarrollan, practican y guardan sus conocimientos. Por esta razón, García (2014) compone una definición que abarca estas observaciones. En tal sentido, el autor afirma que el contexto cultural este compuesto por diferentes entornos de los cuales abarca los aspectos sociales, humanos, lenguaje, conducta, política, religión y una forma de convivir en común.

Hechas las consideraciones anteriores y para fines de esta investigación, el contexto cultural es un conjunto de ámbitos que rigen a una sociedad. Es decir, la práctica de aspectos religiosos, políticos, culturales, de convivencia y comunicación que distinguen a un grupo de personas de una región determinada con respecto a los demás. Ahora bien, para el caso específico de la movilidad académica todos los estudiantes internacionales necesitan comprender y aprender el contexto de la cultura del país receptor. Asimismo, aprovechar todos los recursos que la cultura ofrece. Con la finalidad de presentar una convivencia armónica y pacífica entre el estudiante y la sociedad anfitriona.

3.1.2 Adaptación cultural

La literatura sobre adaptación ha sido abordada por diferentes autores a lo largo de la historia. En tal sentido, el Diccionario de la Real Académica Española (2018), define a la adaptación como el “proceso de acomodarse o ajustarse a algo o alguien, haciendo las modificaciones oportunas”. Sin embargo, su definición desde el contexto de la biología puede ayudarnos a comprender el significado también en contextos interculturales. Debido que, para la biología la adaptación es aquel “proceso de cambio por el cual un organismo o especie se adapta mejor a su entorno” (Anaya y Padilla, 2010). Por su parte, la palabra cultura es empleada desde épocas remotas.

De acuerdo con, Altieri (2001) cultura es la “educación, formación, desarrollo o perfeccionamiento de las facultades intelectuales y morales del hombre dentro de una sociedad”. Por otro lado, Enríquez (2007) define a la cultura como un fenómeno que integra un complejo de representaciones organizadas por un código de relaciones y valores. Es decir,

ideales que tienen las personas en común, tales como son: religión, valores, leyes, política, ética y el arte.

En el marco de las observaciones anteriores, la adaptación cultural es definida como un proceso de aprendizaje social y es asociado de acuerdo con el tiempo de estancia, la cantidad de contacto con los miembros de la cultural anfitriona y la distancia cultural que existe entre el país de origen y el país receptor (Ramada-Rodilla, Serra-Pujadas y Delclós-Clanchet, 2013). Por otra parte, Folivoc (2009) define a la adaptación cultural como un acercamiento que tienen los individuos con una cultura donde sus creencias, valores, tradiciones y prácticas son únicas y son aceptadas por un grupo de personas. En tal sentido, la adaptación cultural es un proceso de aprendizaje. Como resultado de, la aplicación de las habilidades sociales y de superación para poder así incorporarse de manera satisfactoria a una nueva cultura (Padoan, 2017).

Mora-Rios, Bautista-Aguilar, *et al.* (2013) hacen una distinción de la adaptación cultural como un instrumento transcultural. Es decir, es un proceso que va más allá de solamente conocer el idioma natal. Asimismo, la adaptación cultural es una reflexión entre el país y los aspectos cultural que lo integran. Mientras que, por otra parte, Crespo (2016) afirma que la adaptación cultural no es mas que un proceso en que los individuos enfrentan la diversidad de ambientes que han ocupado en un lugar y tiempo determinado. Con base en la misma forma, Ward, *et al* (2001) definen a la adaptación cultural como un proceso que implica el desarrollo de competencias sociales fundamentales para actuar adecuadamente en un entorno cultural.

Para fines de esta investigación, la adaptación cultural es el proceso que vive un individuo a la llegada de una cultura diferente a la suya. Asimismo, es el desarrollo de habilidades para poder convivir de manera satisfactoria con las personas de la nueva cultura. Adicionalmente, es un mecanismo que incluye analizar y evaluar las condiciones de riesgo y oportunidades de aprendizaje. Así como también, identificar las competencias que tienen los individuos para mitigar dichas amenazas. Finalmente, es identificar, analizar y evaluar los elementos sociales, culturales, políticos y culturales de una nueva sociedad (Granada, 2003).

En relación con este último, Benatuil y Laurita (2008) afirman que la adaptación cultural implica tres aspectos fundamentales. Tales aspectos son enlistados a continuación:

1. *Adaptación psicológica*: es el nivel de satisfacción y aceptación que el individuo tiene ante el medio cultural nuevo.
2. *Aprendizaje cultural*: es el desarrollo de habilidades sociales para adaptarse a una cultura. Dicho de otra forma, las competencias que el individuo adquiere al estar en contacto con una cultura diferente a la suya.
3. *Aprendizaje de las conductas adecuadas*: principalmente incluye la forma de comportamiento y cumplir con el código de conducta del país anfitrión.

Por todo lo anterior, esta investigación está centrada específicamente en el proceso de adaptación. Aunque, dicho proceso puede comprenderse mejor desde el contexto más amplio de aculturación. De acuerdo con, Berry (1997) define a la aculturación como un fenómeno que los individuos enfrentan al contacto intercultural. De igual forma, la aculturación son cambios psicológicos, personales y culturales. Como resultado del contacto con una cultura nueva. No obstante, Redfield, Linton y Harskovits (1936) aseguran que la aculturación es un proceso migratorio que enfrentan las personas ante el primer contacto con una cultura diferente a la propia. En consecuencia, desata una serie de cambios que abarcan tanto a la sociedad receptora como al individuo.

En el contexto específico de la movilidad estudiantil. Cabe mencionar que, Worchel, Andreoli y Folger (1997) mencionan que los estudiantes que realizan un intercambio están sujetos a presentar un proceso de aculturación complicado. Al mismo tiempo que, son candidatos para presentar sentimientos de estrés y ansiedad, mejor conocido como estrés aculturativo. En lo que a esto refiere, Castro (2011) afirma que el estrés por aculturación ocurre cuando los estudiantes desarrollan reacciones emocionales que son ocasionadas por situaciones de adversidad y problemas. Es decir, cuando los estudiantes presentan un problema la primera reacción es de estrés. Esto como resultado, al contacto con una sociedad y cultura poco familiar. De igual manera, Urzúa, Heredia y CaqueoUrizar (2016) afirman que el estrés aculturativo puede llegar a desarrollar en los estudiantes sentimientos de: ansiedad, aislamiento, enfermedades psicosomáticas, aislamiento y depresión.

Finalmente, Ward y Kennedy (1993) presentan una serie de factores que pueden ocasionar el estrés aculturativo. Al mismo tiempo, relacionan los factores con la poca preparación previa al realizar la movilidad. Dichos factores son: baja capacidad lingüística, poco contacto con los autóctonos, mayor distancia cultural y nulo conocimiento de la cultura anfitriona. Así pues, Hernández, Hernández y González (2011) afirma que el estrés por aculturación esta conformado por diferentes facetas. Por esta causa, el estrés por aculturación tiene una relación directa con el contexto social y el estudiante. Las referencias, las facetas son: índices de discriminación, diferencias culturales, problemas políticos o de legalidad, poco trato con la sociedad receptora y el sentimiento de separación del estudiante con respecto a su familia.

3.1.3 Idioma como adaptacion cultural

Girlando y Londoño (2017) realizan una distinción entre los términos de lengua, lenguaje y habla. Es decir, para los autores la lengua es el idioma, el lenguaje es la capacidad y el habla es el uso individual de la lengua. Dicho de otra manera, la lengua es la forma de comunicarse entre las personas. Por su parte, Holliday (1982) manifiesta que el lenguaje es el intercambio de significados y términos. Como resultado de, la construcción de un sistema de comunicación apegado a la realidad de los individuos. Por otro lado, Valdés (2005) establece que el lenguaje es una serie de representaciones con un sentido de referencias a palabras para crear así una forma de entendimiento entre los individuos. Así como también, reconoce la relación entre una representación de dichas palabras mediante una imagen y un sonido. Como resultado de, la creación de un lenguaje común en un contexto determinado con un grupo de personas en específico.

No obstante, Miranda (2011) asegura que el lenguaje es un indicador de comportamiento de una sociedad. Como resultado de esto, los seres humanos son capaces de identificar y visualizar el entorno social y los efectos de pensamientos y conciencia que este crea. En tal sentido, Olson (1999) afirma que el lenguaje es un recurso cultural. Debido a que engloba el presente y pasado de una sociedad. Al mismo tiempo que, es un enlace con el aprendizaje racional entre personas con características de lenguaje diferentes a las suyas. Como sustento a esa aportación, Borrero (2008) enfatiza que el lenguaje forma parte del proceso de hablar,

escuchar, escribir y leer en el contexto de una región. Con una finalidad, de poder interactuar con diferentes personas, cuya única razón es el aprendizaje de un individuo y otro.

Significa entonces que, el lenguaje establece un proceso de aprendizaje a lo largo de la vida de los seres humanos. Por tal motivo, Gutiérrez y Falcón (2010) aseguran que el lenguaje ha obtenido un gran desarrollo y este a su vez ha sido transmitido hacia otros individuos. Es decir, a través del uso del lenguaje el hombre ha podido conocer y transmitir al mundo conocimientos y que abarcan múltiples ámbitos. Igualmente, Stubbs (1987) menciona que el lenguaje el otorga al hombre el poder de discusión y comunicación para compartir ideas con las personas. Aún y cuando, estas personas no pertenezcan a una misma sociedad. De la misma manera, el lenguaje crea a los individuos una identidad y pertenencia hacia una sociedad en especial. Dicho de otra manera, el lenguaje permite conocer y comprender y a su vez es una herramienta de conocimiento para las personas e identificar el lugar al que pertenecen (Gutiérrez y Falcón, 2010).

Resulta oportuno mencionar que, aprender un lenguaje adicional al natal brinda la oportunidad a los seres humanos de poder relacionarse con diferentes personas. Por tal motivo y para efectos de esta investigación, el dominio y conocimiento de un segundo idioma es fundamental para los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero. Asimismo, logren comunicarse y aprender de la sociedad receptora.

En el caso específico de esta investigación, todos los estudiantes necesitan tener el dominio del idioma natal del país al que realizarán el intercambio académico. Puesto que, sin este conocimiento resulta complicado y difícil que el estudiante pueda comunicarse y comprenda lo que las personas del país receptor lo transmitan. Finalmente, aprender un idioma diferente al natal brinda a los hombres grandes beneficios. Con la finalidad de, poder crear vínculos de comunicación y cooperación entre diferentes personas. Es decir, establecer una red de colaboración entre los individuos y poder así generar fuentes de información y comunicación intercultural.

3.2 Factores de la adaptación cultural

3.2.1 Relación con la gente de otro país

“El hombre es un ser social por naturaleza” (Aristóteles, 1991). De acuerdo con esta frase, todo ser humano siempre busca relacionarse con diferentes personas. Es decir, los hombres tienen la necesidad de estar rodeados por diferentes individuos. Con la finalidad, de estar en comunicación y convivencia unos con otros.

Por una parte, Cornejo y Tapia (2011) afirman que las relaciones entre los individuos cumplen un papel fundamental en su vida. De hecho, los autores aseguran que las relaciones personales cuentan con dos motivos. En primer lugar, como un centro de atención y necesidad básica, mientras que, en segundo lugar, una prioridad en sus proyectos de vida. Por otra parte, Laborda (2005) especifica que los seres humanos tienden a concentrarse en únicamente obtener satisfacción de dichas relaciones personales. Es decir, los seres humanos buscan que, mantiene una relación de interacción con otros individuos, resulte de forma armónica y satisfactoria.

En este propósito, Naranjo (2008) la forma de relacionarse entre los individuos está en constante cambio. Ante esto proponer una definición podría resultar complicado. Sin embargo, la autora define a las relaciones interpersonales como la interacción entre dos o más individuos. Como resultado de, una comunicación efectiva implica los siguientes factores: escuchar, escribir, solucionar un conflicto, transmitir emociones y desarrollar habilidades personales que resultan ser características personales de cada individuo. En tal sentido, Leary (1957) propone una similitud de términos entre relaciones interpersonales y conducta interpersonal. Para el autor conducta interpersonal son todas las relaciones entre individuos de manera abierta, cerrada, ética y consiente. Sin embargo, Sullivan (1953) define a las relaciones interpersonales como un patrón. Dicho de otra manera, son todas las situaciones que los individuos enfrentan al estar en contacto con otra persona.

Seguidamente, las relaciones interpersonales son desarrolladas en una sociedad y con un contexto en específico. Por tal motivo, la comunicación representa un principal papel en

transmitir y aprender los acontecimientos que son característicos de esa sociedad (Cornejo y Tapia, 2011). Como apoyo a esta idea, Sullivan (1956) aseguró que los seres humanos obtienen una identidad propia como reflejo de sus características, ideales y cultural. Por tal motivo, las relaciones interpersonales son valoradas por otras personas. Es decir, los seres humanos buscan relacionarse con personas que compartan sus mismo ideales, características y cultura. Sin embargo, dicho proceso no siempre sale positivo. Como resultado de esto, las relaciones interpersonales presentan un valor negativo cuando dichas características son asociadas a un grupo de personas que no permiten que nadie ajeno a ellos sea integrado. Con la finalidad, de presentar un obstáculo para aquellos que buscar ser integrados.

Si bien es cierto que, las relaciones interpersonales son importantes en la vida de los seres humanos puesto que sin ellas no existiera una comunicación. Sin embargo, Tan y Lim (2009) proponen a la confianza interpersonal para definir el éxito o fracaso de las relaciones interpersonales. Ante esto, Ferres, Connell y Travaglione (2004) mencionan que la confianza es un factor indispensable que los seres humanos necesitan desarrollar para establecer con éxito relaciones interpersonales con otros individuos. Por su parte, Yañez, Arenas y Ripoll (2010) afirman que la confianza es una habilidad que los individuos desarrollan a lo largo de su vida. Como resultado, de los atributos y características personas de cada individuo.

Por su parte, Bauman (2010) afirma que las relaciones interpersonales presentan cada vez más valor. Además, que los seres humanos buscan establecer interacción con aquellas personas que son diferentes a ellos. Es decir, lograr lazos de comunicación entre personas de diferente cultura, sociedad e ideales. Ante esto, es importante crear ideales de comprensión y aceptación por aquellas personas que buscan entrar a un círculo social en específico.

Asimismo, Saint (2014) comenta que las relaciones interpersonales están relacionadas con la integración. Es decir, los seres humanos necesitan buscar integraron a las personas que pertenecen a otra cultura. Esto mediante un proceso de convivencia pacífica entre diferentes grupos de personas. De igual manera, Llorent y Llorent (2017) aseguran que todos los miembros de una sociedad tanto del país de acogida como del país de llegada cuentan con

características específicas. Es decir, poseen una identidad cultural especial y buscan que cuando se realice esta interacción entre cada uno sean capaces de aprender unos de otros.

Para fines de esta investigación, las relaciones interpersonales son el resultado de la interacción entre dos o más individuos de diferentes culturas. Con la finalidad de, crear lazos de comunicación unos con otros y transmitir conocimientos, aptitudes, costumbres y estilos de vida de cada uno para el aprendizaje mutuo. Por su parte, los seres humanos necesitan desarrollar aptitudes de confianza y de comunicación para el éxito de estas relaciones.

3.2.2 Resiliencia

En la actualidad, la resiliencia es un término que es utilizado en múltiples investigaciones. Ante esto, Werner (1982) define a la resiliencia como la forma de reaccionar de los individuos ante situaciones adversas. Asimismo, es la capacidad de confianza que tienen las personas ante un problema. Por otra parte, Rutter (1993) argumenta que la resiliencia es la forma de desarrollar habilidades psicológicamente de éxito sin importar las condiciones de vida. No obstante, Werner y Smith (1982) aseguran que el término de resiliencia es la habilidad de superar la adversidad, adaptarse y recuperarse ante una situación que genere un cambio.

Igualmente, Luthar y Zingler (1991) ven a la resiliencia como la capacidad de adaptarse de manera exitosa de los seres humanos que presentan un riesgo o un cambio de vida. Al mismo tiempo, Grotberg (1995) analiza a la resiliencia como la capacidad de los hombres para hacer frente a las adversidades, superarlas o transformarlas en una historia de éxito. Como resultado a esto, el autor menciona que la resiliencia es un proceso que necesita ser promovido desde la niñez. Finalmente, Suárez y Melillo (2005) propone la definición de resiliencia como una combinación de factores que permite a los individuos desafiar y solucionar problemas a lo largo de su vida.

Por una parte, Álvarez y Cáceres (2010) analizan el término de resiliencia desde el contexto educativo. En igual forma, los autores comentan que la resiliencia es la capacidad que tienen los estudiantes de medir sus fuerzas para poder enfrentar nuevos retos en los ámbitos

psicológicos y sociales. Dicho de otra forma, los estudiantes necesitan desarrollar capacidades que los ayuden a descubrir su potencial para reaccionar ante diferentes situaciones. Debido a que, este potencial necesita tener una respuesta positiva en diferentes ámbitos. Es decir, que tanto su salud mental, su confianza y sus habilidades sean satisfactorias.

Mientras que, por otra parte, Bragagnolo *et al* (2005) asocian el estrés que presentan los estudiantes con la baja capacidad de resiliencia. Además, mencionan que los estudiantes con bajos niveles de resiliencia presentan problemas de autoconfianza, autoestima y son más vulnerables al fracaso de salir adelante. Como sustento a esto, Bermúdez *et al* (2006) relaciona los sentimientos de ansiedad y auto concepto tienen con el nivel de resiliencia que el estudiante cuenta. Debido a que, los estudiantes presentan una índice ansiedad al estar frente a una situación nueva y no saber como sobrellevarlo.

Por las consideraciones anteriores y para la finalidad de esta investigación, la resiliencia es la capacidad que tienen los estudiantes para sobrellevar situaciones de adversidad.

3.2.3 Características de la institución receptora

De acuerdo con, Arteaga y Cruz (1999) indican que las universidades tienen como finalidad la creación de nuevo conocimiento, nuevas ideas y nuevos métodos de aprendizaje. De igual manera, las instituciones de Educación Superior demuestran un gran interés por crear redes de conocimiento entre los ámbitos de investigación, docencia y estudio. Por otra parte, Casanova (2016) menciona que una institución de Educación Superior tiene por objetivo la creación y producción del conocimiento. Es decir, realizar difusión del conocimiento y la cultura. Sin embargo, Almarcha (2001) ve a las instituciones de Educación Superior como un factor directo del desarrollo económico y social. Es decir, un país que cuenta con universidades de prestigio tiende a tener una población preparada y dispuesta aprovechar los recursos para mejorar las condiciones y calidad de vida.

De igual manera, Van der Molen (1999) menciona que, debido al desarrollo de múltiples modelos a lo largo de la historia, las instituciones de Educación Superior adoptan experiencias

que sirven como guía entre las universidades. Dicho de otra manera, las instituciones de Educación Superior crean modelos que pueden servir como base para otras instituciones en diferentes países. Como resultado de esto, los modelos educativos son aplicados en diferentes partes del mundo adaptándose a las necesidades de cada uno. Por tal motivo, una de las siguientes demandas en las universidades es proporcionar una educación de calidad. Por consecuencia, la educación superior tiene por objetivo la formación de personas con competencias de aprendizaje autónomo y a su vez de conocimiento que le permita al estudiante desarrollarse en los ámbitos laboral, personal y académico.

En tal sentido, Cruz y Cruz (2008) analizan a la Educación Superior como una promotora de desarrollo, democracia y convivencia. Así como también, la Educación Superior debe ser flexible y diversificada en los diferentes programas educativos con los que cuenta. Al mismo tiempo, la Educación Superior ofrece posibilidades de crecimiento en los ámbitos, laborales, personales y sociales. Dicho de otra forma, la Educación Superior ofrece el desarrollo de capacidades para laborar dentro y fuera de la institución y aptitudes sociales que ayuden a tener una mejor convivencia con los demás.

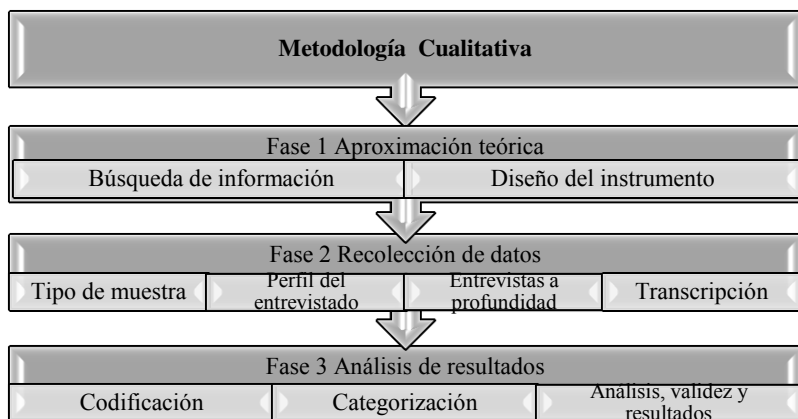
Asimismo, las instituciones de Educación superior otorgan una formación de calidad académica. A través de diferentes métodos de enseñanza, los cuales son factores fundamentales para el éxito o fracaso de esta. Es decir, una universidad que cuenta con un modelo educativo de calidad tiene con finalidad de que sus estudiantes serán personas preparadas y capaces de desarrollarse en el mundo laboral internacional. Esto, debido al aprendizaje y conocimiento adquirido durante su formación.

Finalmente, las características de la institución para esta investigación son todos aquellos programas de calidad con las que cuentan las instituciones de Educación Superior. Es decir, los programas académicos, vinculación internacional, calidad de los profesores, oportunidades de servicio y prácticas profesionales. En suma, una educación brinda a los estudiantes oportunidades de aprendizaje académico, social y cultural que brinda una universidad en específico

CAPÍTULO IV. COMPROBACIÓN CUALITATIVA

Como fue explicado en el capítulo uno, esta investigación utiliza una metodología de métodos mixtos. En consiguiente, este capítulo está dedicado a presentar el proceso de investigación realizado para la metodología cualitativa. Por tal motivo, la investigación cualitativa está conformada por tres fases. Por una parte, la fase uno, consistió en la búsqueda de bibliografía referente al tema de aculturación con la finalidad de realizar el guion de la entrevista. Posteriormente, en la fase dos, fueron realizadas las entrevistas a expertos en el área de internacionalización y movilidad académica. Asimismo, se elaboraron las transcripciones de los datos obtenidos para, posteriormente, acomodar la información en grupos, a través, de la técnica de agrupamiento de respuestas de los entrevistados en cada una de las preguntas que conforman el instrumento. Finalmente, la fase tres, consistió en realizar el análisis e interpretación de los resultados mediante las técnicas de codificación, categorización y validez de los resultados, con el apoyo, del software Nvivo 11. A continuación, la figura cuatro muestra las fases del proceso de la metodología cualitativa.

Figura 3. Proceso de metodología cualitativo



Fuente: Elaboración propia.

5.1 Elaboración del guion de la entrevista en base a la aproximación teórica.

Para la elaboración del guion de la entrevista se recurrió a la búsqueda de literatura en aquellas investigaciones en las que el tema principal fueran los siguientes temas: migración, movilidad académica, proceso de aculturación, modelos de aculturación, teorías sobre adaptación cultural, diseño de instrumentos para medir la adaptación en las personas que viven por un tiempo determinado o indeterminado en un país diferente al suyo. Así como también, identificar a los autores que su principal línea de investigación fuera el proceso de aculturación. Con la finalidad de, conocer los tipos de investigaciones realizadas, las estrategias utilizadas y modelos propuestos para el proceso de aculturación. Todo lo anterior, con el objetivo de identificar los factores que puedan facilitar el proceso de adaptación en los estudiantes extranjeros durante su intercambio académico.

Los resultados obtenidos de esta búsqueda de literatura arrojaron autores como (Knight, 2003; Pinto, 2014; Van Mol, 2008; Church, 1982; Redmond y Buny, 1993; Gúzman y Burke, 2003; Castro, 2011; Berry, 1997; Benatuil, 2010; González y Flores, 2011; Bustos, 2016; Sosa y Zubieta, 2014; Ferrer, 2014; Oses, 2014; Tsokaktsidu, 2010; Fiocchi y Rojas, 2016; Castelazo, 2016; Mora, 2014; Robaina y Madera, 2016; De Wit, 2005) por mencionar algunos, puesto que, la literatura encontrada está descrita dentro del marco teórico de esta investigación. De igual manera, fueron identificados los diversos enfoques que tiene el proceso de aculturación. Es decir, definir aquellos estudios que hablarán acerca de la aculturación en estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero.

Asimismo, los estudios encontrados mostraron una relación con diversos conceptos que son utilizados para la aculturación. Es decir, en su mayoría la aculturación cuenta con vínculo directo con la cultura, la institución, el contexto cultural y las aptitudes y capacidad con los que cuentan los estudiantes para realizar un intercambio al extranjero. Con la finalidad de que, los estudiantes puedan presentar un mejor proceso de aculturación al momento de entrar en contacto con la cultura receptora. Finalmente, el investigador buscó aquellas instituciones académicas que cuentan con registros de alumnos que realizan o hayan realizado una movilidad académica. Como resultado de esto, la Dirección de Intercambio Académico dentro

del Centro de Internacionalización de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) sirvió de apoyo para brindar las bases de datos sobre los alumnos que realizan o realizaron un intercambio académico durante el periodo 2016-2018. Dichos datos, están expuestos previamente en las tablas uno, dos, y tres. Todo lo anterior, con la finalidad de poder reunir la información necesaria para la creación del instrumento de medición cualitativo. Con base a, el apoyo y conocimiento del director de tesis de esta investigación.

5.1.1 Diseño del guion de la entrevista estructurada.

De acuerdo con, Ruiz (2009) la metodología cualitativa cuenta con diferentes técnicas para la recolección de datos. Dichas técnicas son: los grupos de enfoque, la observación, la entrevista, entre otras. Para esta investigación la técnica seleccionada fue la entrevista a profundidad. Por su parte, Galindo (1998) menciona que la entrevista a profundidad tiene como finalidad la transmisión oral por parte del entrevistado sobre su experiencia en algún caso en específico. Asimismo, la entrevista busca la opinión de los expertos de un tema en especial. Para poder así, tener una visión más amplia acerca de la investigación. Dicho de otra manera, realizar una entrevista a un experto en el tema brinda un valor adicional a los datos recolectados (Sáenz y Téllez-Castilla, 2014). Por otra parte, Mayorga (2004) afirma que existen diferentes tipos de entrevistas a profundidad. En primer lugar, las entrevistas estructuradas son cuando el entrevistador realiza una serie de preguntas siguiendo un guion en específico. En segundo lugar, las entrevistas semiestructuradas el entrevistador realiza las preguntas en base a un guion, sin embargo, tiene la libertad de realizar preguntas de acuerdo con la fluidez de la plática. Finalmente, en tercer lugar, las entrevistas abiertas el entrevistador tiene la completa libertad de ir guiando la entrevista con base a un guion general. Para fines de esta investigación el tipo de entrevista que se realizaron fueron de entrevistas semiestructuradas.

En cuanto a esta investigación, las entrevistas a profundidad fueron realizados a expertos en el tema de movilidad académica de diferentes universidades públicas y privadas de los países de Chile, Colombia, España y México. De acuerdo con, Sáenz y Téllez-Castilla (2014) las entrevistas a profundidad necesitan tener un registro. Una herramienta que ayuda a este registro es que sean grabadas y después transcritas. Con la finalidad de analizar, interpretar y

redactar los resultados. Por tal motivo, las entrevistas de esta investigación fueron grabas y transcritas en formato Word para su análisis posterior. Primeramente, el instrumento fue creado con el apoyo del asesor de tesis de esta investigación. Mediante, la creación de reactivos clasificados por conceptos generales a través de preguntas abiertas y específicas. Todo con el sustento teórico que es presentado a lo largo de esta investigación. Posteriormente, Callejo (2002) menciona que una vez que las entrevistas son aplicadas y transcritas el siguiente paso es la codificación. Para el autor, codificar es encontrar los diferentes niveles en que podemos clasificar una variable. La cual, incluya el mayor número de atributos posibles. Con el fin de, lograr una mejor comprensión. Finalmente, la codificación de la información se realizó utilizando el software NVivo para después realizar la interpretación y redacción de los resultados. La tabla 5 muestra los factores de estudio junto con su definición que fueron seleccionados para esta investigación.

Tabla 5. Selección de factores de estudio y su definición.

Factor	Definición
1- Disponibilidad de información	La facilidad de información con la que un estudiante cuenta para realizar un intercambio académico en el extranjero (Redmond y Bunyi, 1993).
2- Contexto de la otra cultura	Todo aquello que forma parte del medioambiente o entorno y resulta significativo en la formación y desarrollo de un grupo de personas en específico. Así como también la forma de interpretar y comunicar ideas (Knight 2003).
3- Actitudes de tiempo	La forma en que la cultura y sociedad realizan su vida entorno a las dimensiones del tiempo (Castro, 2011).
4- Dimensiones culturales	Aspecto de la cultura el cual puede medirse en relación con otras culturas (Hofstede, 1997)
5- Características personales del alumno	Cualidades que permite a algo o alguien, distinguiéndolo de sus semejantes. La característica, por lo tanto hacen el carácter propio y específico de un ser vivo (Van Mol, 2008).
6- Idioma	Es la lengua que se emplea para tener comunicación, en su forma oral o escrita entre los miembros de un país o región (Pérez y Gardey, 2014).
7- Adaptación cultural	Conocimiento que una persona tiene acerca de una nueva cultura, para lograr adaptarse o ajustarse a las condiciones de vida de su nuevo entorno. Este conocimiento abarca identidad cultural, costumbres y tradiciones, idioma, entre otras (Torres y Rollock, 2004).
8- Características de la institución receptora	Conjunto de rasgos que representan a una institución en específico. Las cuales pueden ser, infraestructura, ubicación, personal, fácil acceso, entre otras (Gúzman y Burke, 2003).
9- Desarrollo académico, calidad educativa y desarrollo profesional	Los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura (Cano, 1998).
10- Estrategias de aculturación	Son factores importantes para predecir la adaptación sociocultural y psicológica de los inmigrantes u otros grupos minoristas en la sociedad receptora (Church, 1982).
11- Aculturación	Es el proceso de cambio psicológico y cultural resultando del contacto intercultural entre las personas (Berry, 2006).
12- Choque cultural	Las tensiones y sentimientos de malestar e inconformidad que resultan de tener que satisfacer las necesidades cotidianas, como alimentarse, cuidar de la salud y manter las relaciones interpersonales en maneras en que no se acostumbra (Fiocchi y Rojas, 2016).

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, los factores (temas) fueron agrupados con cada una de sus dimensiones de estudio. Al mismo tiempo fue elaborada una estructura general de los factores con las dimensiones que integran cada uno de estos (ver tabla seis).

Tabla 6. Factores y dimensiones del instrumento de medición.

Factor	Dimensión
1. Disponibilidad de información	Información para realizar un intercambio Oferta educativa
2. Contexto de la cultura	Cultura de origen y cultura receptora Conocimiento y similitud entre ambas culturas
3. Actitudes de tiempo	Orientación al largo plazo
4. Dimensiones culturales	Parentesco cultural Religión Incertidumbre y beneficios
5. Características personales del alumno	Situación personal del alumno
6. Idioma	Dominio de la lengua Oportunidades de practica
7. Adaptación cultural	Adaptación en el extranjero Código de conducta Integración por parte de la cultura receptora
8. Características de la institución	Acceso a la información Planes de estudio Ambiente estudiantil receptor Duración del curso
9. Desarrollo académico, profesional y calidad educativa	Ventajas de un intercambio Desventajas de un intercambio Prestigio de la universidad Internacionalización del curriculum
10. Estrategias de aculturación	Separación Problemáticas del alumno en el extranjero Perfil del estudiante
11. Aculturación	Convivencia intercultural Mal proceso de adaptación Factores de un buen proceso de adaptación
12. Choque cultural	Definición

Fuente: Elaboración propia.

Factor 1: Disponibilidad de información. Dentro de este factor se toman en cuenta las siguientes dimensiones a) Información para realizar un intercambio y b) Oferta educativa.

Factor 2: Contexto de la cultura. Dentro de este factor se toman en cuenta las dimensiones de a) Cultura de origen y cultura receptora y b) Conocimiento y similitud entre ambas culturas.

Factor 3: Actitudes de tiempo. Con una sola dimensión a) Orientación al largo plazo.

Factor 4: Dimensiones culturales. Conformada por tres dimensiones a) Parentesco cultural, b) Religión y c) Incertidumbre y beneficios.

Factor 5: Características personales del alumno. Conformada con una sola dimensión s) situación personal del alumno.

Factor 6: Idioma. Dentro de este factor están dos dimensiones a) Dominio de la lengua y b) Oportunidades de practica.

Factor 7: Adaptación Cultural. Con las dimensiones a) Adaptación en el extranjero, b) código de conducta y c) Integración por parte de la cultura receptora.

Factor 8: Características de la Institución receptora. Dentro de la cual se encuentran las dimensiones de a) Acceso a la información, b) Planes de estudio, c) Ambiente estudiantil receptor y d) Duración del curso.

Factor 9: Desarrollo académico, calidad educativa y desarrollo profesional. Dentro de este factor se encuentran las dimensiones de a) Ventajas de un intercambio, b) Desventajas de un intercambio, c) Prestigio de la universidad y d) Internacionalización del curriculum.

Factor 10: Estrategias de aculturación. Conformado por las dimensiones de a) Separación, b) Problemáticas del alumno en el extranjero y c) Perfil del estudiante.

Factor 11. Aculturación. Dentro de la cual se encuentran las dimensiones de a) Convivencia intercultural, b) Mal proceso de adaptación y c) Factores de un buen proceso de adaptación.

Factor 12: Choque cultural. Con una sola dimensión a) Definición.

Una vez identificadas los factores en conjunto con sus dimensiones se procedió a elaborar el instrumento de medición. Dando como resultado el guion de la entrevista. De acuerdo con Olaz (2008) el guion de la entrevista es un método cualitativo usualmente utilizado en las investigaciones de ciencias sociales. A través de, un guion conformado por una serie de preguntas que sirven de apoyo para el entrevistador. La tabla 7 muestra una parte de las

preguntas que fueron realizadas a los expertos. Finalmente, el anexo I contiene el guion completo de las entrevistas a profundidad.

Tabla 7. Parte del instrumento de medición.

Entrevista realizada a expertos en el tema de internacionalización y movilidad académica	
1. Disponibilidad de información	¿Qué tan importante es para el alumno que tenga la información necesaria para realizar un intercambio académico? Considera importante la divulgación de la información mediante las sociedades de alumnos Los proyectos estudiantiles para realizar una movilidad, como estancias, cursos de verano ó actividades adicionales en el extranjero. ¿Serán importantes para que el alumnos realice una movilidad?
2. Contexto de la cultura	¿Es importante que el alumno conozca las costumbres y tradiciones del país donde va a realizar el intercambio? Debería existir similitud entre la cultura de origen y la receptora
3. Actitudes de tiempo	¿Qué el alumno tenga planes a futuro y sepa lo que quiere lograr con la movilidad? ¿Cree que le ayudaría a tener un mejor proceso de adaptación? Es importante que el alumno separe realizar y entregar sus trabajos en tiempo y forma, para su desempeño académico durante el intercambio

Fuente: Elaboración propia.

Como fue mencionado en el capítulo uno, el objetivo principal de esta investigación es encontrar los factores que facilitan el proceso de adaptación de los estudiantes durante su intercambio académico en el extranjero. Por tal motivo, el investigador realizó una guía para el manejo de la información durante las entrevistas. Con la finalidad, de no perder ningún dato que pudiera ser esencial para esta investigación. La tabla 8 muestra una serie de temas y subtemas que fueron tomados como referencia para realizar las entrevistas y poder así facilitar el manejo de la información.

Tabla 8. Guía de temas y subtemas para la entrevista a profundidad.

Tema	Subtema	Objetivo
Previo a la movilidad académica	Conocimiento de los programas de intercambio Conocimiento de la cultura receptora Perfil psicológico y de salud física Perfil educativo del estudiante	Identificar los conocimientos clave que un estudiante debe de tener antes de realizar una movilidad académica
Durante la movilidad académica	Aculturación Institución receptora Aptitudes obtenidas	Identificar los posibles factores que ayudarán al estudiante a tener un buen proceso de aculturación

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2 Validación del guion de la entrevista.

Hechas de las consideraciones anteriores, el guion de la entrevista fue sometido a revisión por parte de expertos en materia de investigación cuantitativa, aculturación y movilidad académica de estudiantes. De acuerdo con, Borboa y Delhumeau (2016) afirman que la validez de

contenido es la correspondencia entre el atributo que el investigador pretende medir y el contenido de la muestra de ítems que comprende el instrumento de investigación. Por tal motivo, el instrumento fue enviado mediante correo electrónico a los expertos para su respuesta. Asimismo, el instrumento contaba con el apartado de grado de relevancia. Ante esto, la tabla 9 muestra los expertos que formaron parte de la validez del guion de la entrevista estructurada.

Tabla 9. Validez de contenido de la entrevista estructurada.

Nombre	Puesto	Institución
Dr. Oswaldo Leyva Cordero	Investigador	UANL
Dr. Rafael Cruz Reyes	Investigador	UANL

Fuente: Elaboración propia.

5.2 Expertos para la entrevista estructurada para la recolección de datos.

Por su parte, la recolección de datos estuvo integrada por una serie de pasos para lograr así obtener datos concretos y de calidad. Primeramente, la muestra fue establecida mediante el método no probabilístico. A través de la elección de aquellas universidades que presentan mayor número de alumnos extranjeros recibidos por semestre procedentes de la Universidad Autónoma de Nuevo León durante el periodo 2016 – 2017 presentadas en las tablas uno y dos previamente presentadas en el capítulo uno. Al mismo tiempo, fueron tomadas en cuenta las tres universidades de alto prestigio del estado de Nuevo León, México. Finalmente, el investigador buscó a los expertos en el tema de internacionalización y movilidad académica de cada una de estas instituciones para que pudieran realizarse las entrevistas a profundidad.

5.2.1 Perfil del entrevistado

En la actualidad, las universidades buscan hacer frente al reto de la globalización. Por tal motivo, la implementación de un Departamento de Internacionalización es de carácter obligatorio. Ante esto, el Departamento de Internacionalización esta enfocado en buscar estrategias para brindar apoyo a la formación de los estudiantes para que cuenten con capacidades de competitividad a nivel global. En este mismo sentido, el objetivo de un

Departamento de Internacionalización es brindar un espacio para que estudiantes, académicos e investigadores creen, vinculen y fortalezcan los lazos entre diferentes instituciones y organismos internacionales. Con la finalidad de, proporcionar formación científica a los estudiantes y profesores. Al mismo tiempo que, atraer a talentos extranjeros de diversas instituciones para la creación de múltiples actividades de índole internacional.

Por su parte, el Departamento de Internacionalización cuenta con una estructura organizacional conformada por diferentes direcciones. Tal es el caso de las siguientes: Dirección de Intercambio Académico, Dirección de Acreditación y Evaluación Internacional, Dirección de Programas Internacionales, Dirección de Internacionalización en casa, entre otras.

Hechas las consideraciones anteriores, el perfil del entrevistado para esta investigación son directores y coordinadores de las diferentes direcciones del Departamento de Internacionalización de diferentes instituciones universitarias públicas o privadas, nacionales o extranjeras. Con la finalidad, de obtener información con base a la experiencia laboral y de casos que ellos mismos presentan. Al mismo tiempo, buscar la descripción de ejemplos de casos de estudiantes que realizaron un intercambio académico en el cual hayan mostrado un proceso de aculturación favorable o desfavorable.

5.2.3 Expertos en el tema de investigación.

Para realizar las entrevistas fueron contactados seis expertos de diversas universidades. En primer lugar, fue seleccionado un experto de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). En segundo lugar, fueron elegidos dos expertos procedentes la Universidad de Monterrey (UDM). Y, en tercer lugar, fueron seleccionados a tres expertos extranjeros procedentes de la Universidad de Santo Tomás en Chile, la Universidad de la Guajira en Colombia y la Universidad Autónoma de Barcelona en España.

La primera entrevista fue realizada a la Mtra. Emma Melchor Rodríguez con una duración de treinta minutos. La Mtra. Emma Melchor es Maestra en Relaciones Internacionales por la

Universidad Autónoma de Nuevo León, es Directora del Departamento de Intercambio Académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León, es miembro activo del Comité de Evaluación de Becas de Movilidad Académica Internacional de misma universidad. Asimismo, ha impartido múltiples talleres y cursos como lo es el Taller de Intercambio Académico para los estudiantes candidatos a realizar una movilidad. Actualmente, es doctoranda del Doctorado en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia por parte de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La segunda entrevista, fue realizada a la Maestra Julieta Alejandra Yañez Vega con una duración de treinta y seis minutos. La Maestra Julieta Yañez es Directora de Estudios en el Extranjero Dirección de Programas Internacionales en la Universidad de Monterrey (UDEM), profesora del Departamento de Ciencias Sociales y miembro activo de diversas organizaciones internacionales dedicadas a la Educación Internacional. Fue directora de los programas académicos de la Licenciatura en Estudios Internacionales y Ciencia Política y Administración Pública en la División de Derecho y Ciencias Sociales de la UDEM. Actualmente es doctoranda en el programa de Doctorado en Educación Internacional por parte de la Universidad Católica del Sagrado Corazón.

La tercera entrevista, se le hizo a la Maestra Brenda Ivonne García Portillo con una duración de cuarenta y uno minutos. La Maestra Brenda García es Directora de Proyectos de Internacionalización en la Universidad de Monterrey, anteriormente se desempeñó como Directora de Estudios en el Extranjero y durante su gestión la UDEM se convirtió en la universidad mexicana con el porcentaje más alto de alumnos enviados al extranjero. También ha sido profesora en el Departamento de Humanidades. Actualmente, imparte el Diplomado en Competencias Interculturales en la Universidad de Monterrey. Cuenta con 18 años de experiencia en el área de educación internacional. Es coordinadora del programa de Formación en Competencias Interculturales mediante actividades de internacionalización en casa. Realiza investigación en la evaluación de objetivos de aprendizaje en las experiencias internacionales y en el desarrollo de competencias interculturales. Ha sido miembro activo de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI) y fungió como

Coordinadora del Capítulo Noreste. Destaca también como miembro activo del Consejo Directivo de la Society for Intercultural Education, Training and Research (SIETAR) en México. Actualmente cursa el Diplomado en Estudios Interculturales por la Universidad de British Columbia en Canadá y el Doctorado en Educación Internacional por parte de la Universidad Católica del Sagrado Corazón.

La cuarta entrevista, fue realizada al Dr. Roberto Lafontaine con una duración de treinta y nueve minutos. El Dr. Roberto Lafontaine destaca por ser Director de Proyectos Internacionales por parte de la Universidad de Santo Tomas en Chile. Cuenta con el grado en Educación Superior de Traducción francés-español. Adicionalmente obtuvo el grado de Máster en Ciencia Política y Relaciones Internacionales y el grado de Doctor en Educación. Dentro de sus actividades destacan: Asistente de la Oficina de la Vicepresidencia de Admisión de la Universidad Católica de Chile, Director adjunto del Campus de la Alameda, Subdirector y posteriormente Director del Campus de Ovalle y Director también del Campus de la Plaza Vespucio. Actualmente, es Director Ejecutivo del Instituto Confucio de América Latina Centro Regional y miembro de la Comisión Nacional de Acreditación, evaluador de pares y presidente de las comisiones de evaluadores de pares para varias instituciones técnicas de educación superior. Adaptado fácilmente al cambio organizacional con buenas relaciones interpersonales en todos los niveles, trabajador de equipo altamente orientado a objetivos, eficiente y con un fuerte sentido de ética profesional.

La quinta entrevista se realizó a la Maestra Olisney De Luque Montoño con una duración de treinta y uno minutos. La Maestra Olisney De Luque es la Directora de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de la Guajira en Colombia. Cuenta con el grado Profesional en Relaciones Internacionales con énfasis en Economía Internacional, un Diplomado en Docencia Universitaria y el grado de Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos. Entre sus actividades destacan: traductora de artículos de investigación del idioma español al inglés por parte de la Dirección de Investigación, docente catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de la Guajira, asistente administrativo de la oficina de Relaciones Internacionales de la misma universidad y auxiliar de logística y registro de la XXI Asamblea de Probarranquillas: Barranquilla y el

Atlántico, una nueva era. Ha participado como ponente en diferentes foros internacionales de Cooperación e Internacionalización de gestión de la calidad, cuenta también con publicación en el tema de Internacionalización: una estrategia para lograr la acreditación institucional de la Universidad de Guajira. Actualmente, cuenta con una amplia experiencia en proyectos de internacionalización, docencia universitaria y logística de eventos académicos y empresariales. Asimismo, con capacidad para manejar asuntos administrativos de una organización, promover convenios nacionales e internacionales a través de una perspectiva bilingüe y mantener buenas relaciones interpersonales desde diferentes ámbitos culturales.

Finalmente, la sexta entrevista, fue realizada a la Dra. Marta Bertran Terrán con una duración de cuarenta y dos minutos. La Dra. Marta Bertran es la Directora de Estudios y Movilidad de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha participado en varios proyectos financiados por convocatorias públicas, como el proyecto MEC “Familias transnacionales, relaciones interculturales e integración socioeducativa de niños y jóvenes de origen extranjero”. Pertenece a la Red de Investigación de estudios etnográficos sobre migraciones y minorías, infancia y educación dentro de los que destaca el Proyecto de desarrollo de la capacidad inclusiva e intercultural de los centros escolares. Ha colaborado como investigadora en proyectos del Consorcio Instituto de la Infancia y Mundo Urbano, siendo coordinadora del Informe sobre la Infancia y la Adolescencia en el Aistrito del Horta-Guinardó. Ha realizado trabajo de campo en entornos y espacios de socialización con diversidad sociocultural con niños de 0-3 años y en centros de Educación Infantil y Primaria. Cuenta con la participación en diferentes congresos nacionales e internacionales sobre antropología e infancia, etnografía, educación, procesos de socialización, género y maternidad. Actualmente es profesora agregada interina del Departamento de Pedagogía Sistemática y Social. Vicedegana de Estudiantes y Movilidad, tutor y responsable académico de la Facultad de Educación en la Universidad Autónoma de Barcelona.

Al mismo tiempo, las entrevistas fueron realizadas en un periodo de ocho meses durante los meses de enero – julio del 2018. Asimismo, las entrevistas a los expertos que se encontraban en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México, fueron realizadas a través de la visita a las oficinas de trabajo en las dos diferentes universidad previamente mencionadas. Para el caso de

los expertos extranjeros, las entrevistas fueron ejecutadas a través de la plataforma electrónica Skype logrando obtener una amplia información útil para esta bien investigación. Puesto que, las seis entrevistas fueron grabadas se logró obtener mayor concentración entre el entrevistado y el entrevistador creando un ambiente de confianza que permitió tener una comunicación continua y agradable. Asimismo, el uso de la grabadora durante la entrevista brindó al entrevistador evitar pérdida de información o gestos que no fueron vistos en el momento de la entrevista.

En cuanto a la transcripción de datos de las entrevistas, fueron explorados utilizando un enfoque de análisis temático. Para, Braun y Clarke (2006) el análisis temático es un método para analizar, identificar e informar los temas dentro de los datos recolectados. Siguiendo con los pasos recomendados por los autores, el primer paso fue la transcripción de las entrevistas logrando obtener un documento con las respuestas agrupadas en cada una de las preguntas del instrumento. Es decir, la información de las entrevistas fue recopilada y transcrita en formato .docx con apoyo de la herramienta electrónica Microsoft Word con un promedio de 5,184 palabras por entrevista realizada.

5.3 Resultados del análisis cualitativos

5.3.1 Codificación y categorización

Una vez que fue completado el paso de las transcripciones, lo siguiente fue agrupar los datos. Posteriormente, fueron realizadas codificaciones y la categorización de cada uno de los temas (palabras) con mayor repetición o frecuencia mediante el apoyo del software NVivo 11.

En el marco de las observaciones anteriores, Serrano (2013) menciona que la codificación es una técnica para analizar los datos que han sido recolectados para su respectivo análisis. Para, Strauss y Corbin (2008) la codificación son los nombres que el investigador establece a los conceptos derivados de la codificación. Sin embargo, Monge (2015) afirma que la codificación es un proceso de análisis y conceptualización el cual requiere de un talento especial. Con la finalidad de, aplicar procedimientos y estrategias que den como resultado

categorías centrales que engrupan las palabras encontradas en la investigación. Por lo tanto, la codificación ofrece al investigador un marco conceptual necesario para llevar así el análisis de los datos. Ante esto, la tabla 10 muestra la codificación y categorías de los factores (variables) junto con las palabras asociadas de los datos obtenidos en las entrevistas a profundidad realizadas.

Tabla 10. Codificación y categorías de los factores.

Clave	Factor	Categoría		Palabra asociada
IF	Información	Tipología		Oferta y motivación.
		Forma		Precisa, necesaria.
		Temas		Cultura, clima, condiciones de vida.
TP	Tiempo	Corto plazo		Planes, plano laboral y entrega de actividades.
		Objetivos		Responsabilidad, conciencia, logros.
CA	Características alumno	Situación personal		Apego familiar, estado civil, apoyo general.
		Aptitudes		Sociable, dedicado, responsable, dependencia, administración de necesidades.
		Estilo		Vestimenta, aventurero.
ID	Idioma	Conocimiento		Dominio.
		Uso		Practica e interacción.
AC	Aculturación	Características de la persona		Introvertida, observación.
		Tipología de adaptación		Separación, adaptación, integración, combinación
		Estrategias		Convivencia, contacto, comunicación y amistad
		Conocimientos previos		comunicación, referencias, conocimiento, código de conducta
		Mecanismos de aculturación	Favorables	Aprendizaje intercultural, enriquecimiento, entorno, independencia, comunicación, tradiciones, ayuda.
			Limitantes	Religion, limitador, competencias, etnocéntrica.
IS	Institución	Continuidades contextuales		Características, aspectos generales, vital, similitud y diferencias.
		Recursos		Infraestructura, tecnología, recursos (financiero), cafetería, maestros.
		Condiciones internas		Maestros, programas educativos, acceso, ambiente.
DPA	Desarrollo personal y académico	Tiempo		Duración del curso.
		Competencias adquiridas		Trabajo en equipo, tolerancia e independencia.
		Beneficios		Prestigio, internacionalización
CCA	Choque cultural académico	Efecto		Aislamiento.
		Sentimientos		Estrés, incertidumbre y retorno anticipado

Fuente: Elaboración propia.

5.3.2 Análisis, validez y resultados.

En la actualidad, existen diversos softwares que ayudan al investigador a realizar el análisis de datos para las investigaciones cualitativas. En tal sentido, Atlas.ti Qualitative Data Analysis es un programa que brinda al investigador herramientas para realizar los análisis cualitativos. A través, del procesamiento de datos utilizando diversos caracteres en forma de texto, gráficos o imágenes multimedia. Por otra parte, el programa NVivo dirige las investigaciones que

utilizan los métodos cualitativos y mixtos. Asimismo, sirve para organizar, analizar y encontrar diversos datos no estructurados. Es decir, ayuda al investigador a ordenar los datos recolectados en las entrevistas, grupos de enfoque, respuestas de encuestas con preguntas abiertas, entre otros. Finalmente, QDA Miner otorga al investigador la posibilidad de realizar un análisis de los datos cualitativos. Además, permite ejecutar acciones como lo son: codificar en pantalla y realizar anotaciones de textos e imágenes para brindar mayor flexibilidad y facilidad de los datos. Al mismo tiempo, realiza acciones de categorización, geoetiquetado y etiquetado de tiempo para asociar datos de un tiempo y espacio determinado, entre otras.

Es así como para fines de esta investigación, la información recolectada fue analizada a través del uso de los softwares NVivo y QDA Miner con la finalidad de que brindaran al investigador datos confiables y un análisis completo.

Para la validez de información fue utilizada la técnica de triangulación de información. En esta investigación los datos fueron obtenidos por diversas fases y métodos entre la búsqueda de literatura, la creación del instrumento y la realización de las entrevistas a profundidad a los expertos.

Los resultados obtenidos fueron agrupados por factor y redactados con las respuestas obtenidas por parte de los expertos. A continuación, son mostrados los resultados obtenidos de las entrevistas a profundidad.

Factor x_1 *Disponibilidad de información*: los expertos sostienen que los estudiantes deben de contar con toda la información precisa, no solo del aspecto administrativo, sino también, del aspecto cultural o de su experiencia intercultural en el extranjero. Es decir, tener el conocimiento en los temas de seguridad, condiciones de vida y política del país que están por conocer. Dando como resultado que, la difusión del intercambio debe de realizarse a través de la oficina de relaciones internacionales o la dirección de estudios en el extranjero y no a través de sociedades estudiantiles o algún otro departamento. Vale destacar que, los expertos señalan que la información no transmitida de forma correcta puede traer consecuencias negativas dando como resultado que el estudiante se quede sin realizar la movilidad. Así mismo, la

institución debe de contar con una oferta educativa amplia y con un portafolio de actividades donde se explique la información de los diferentes cursos con los que se tiene convenio, así como también y muy importante su duración. Finalmente, los expertos mencionan que la capacitación al personal es de suma importancia.

Factor x_2 *Contexto de la otra cultura*: en general todos los entrevistados, por un lado, señalan que es recomendable que los estudiantes conozcan y entiendan las características culturales del país al que van a ir, mientras que, por otro lado, señalan que no debería de existir similitud entre la cultura receptora y la cultura de origen. Puesto que, el intercambio brinda la experiencia de reconocer las diferencias culturales. Es decir, el estudiante logra obtener una visión global y empieza a entender a aquel que es diferente a él. Dando como resultado que la experiencia del intercambio resulte ser mas enriquecedora.

Factor x_3 *Actitudes de tiempo*: la información obtenida por parte de los expertos advierte que el estudiante necesita tener conciencia de la experiencia que esta por vivir. Es decir, el estudiante debe tener muy en claro que es lo que quiere y hacia donde quiere llegar. Por tal motivo, los estudiantes requieren realizar un proyecto a corto plazo con metas, obligaciones y objetivos que lo ayuden y sobre todo lo orienten a cumplir con el intercambio tanto desde la perspectiva académica como personal. Por otro lado, es fundamental para el alumno estar informado de las labores que necesita hacer y el tiempo de entrega. Esto debido a que, el estudiando, estando en el extranjero se enfrenta a procesos educativos diferentes y necesita desarrollar nuevas habilidades y herramientas de aprendizaje. Por ejemplo, realizar las actividades en tiempo y forma o inclusive se anticipe a realizarlas para poder cumplir y terminar el curso de una manera satisfactoria. Por otra parte, los alumnos necesitan cumplir con un promedio de notas aceptadas y lograr desempeñar un buen papel ante la institución receptora para así abrir puertas y que futuros estudiantes puedan realizar movilidad.

Factor x_4 *Dimensiones culturales*: los expertos sostienen que, el parentesco cultural podría obstruir el proceso de aprendizaje cultural. Por lo que se refiere a la religión esta únicamente podría afectar si la visión del estudiante es etnocéntrica. Es decir, cuando el estudiante cuenta con una religión muy arraigada y estricta que genere cierto grado de superioridad. Asimismo,

los expertos mencionan que la libre elección es un factor importante al momento de decidir realizar una movilidad académica al extranjero. Por su parte, coinciden que la cultura donde el estudiante realizará la movilidad debe de ser una cultura abierta y que acepte a los extranjeros. Además, el clima estudiantil por parte de la institución debe de ser de acogida e integración. Dando como resultado, que el estudiante logre sentir seguridad y les permita adaptarse mas fácilmente a los programas académicos y genere relación con los alumnos autóctonos. En resumen, el comportamiento de los individuos receptores tanto dentro como fuera de la institución debe ser de aceptación, integración y respeto hacia los extranjeros.

Factor x_5 *Relación con la gente / características personales del alumno*: para los expertos el tema fundamental es el compromiso, responsabilidad y conciencia que los estudiantes deben de tener al momento de realizar el intercambio. Es decir, todos los estudiantes deben de cumplir ciertas cualidades para realizar la movilidad. Por ejemplo. El compromiso académico y personal que se debe de tener para cumplir satisfactoriamente el curso, la responsabilidad, tener establecidos los objetivos y metas que quieran cumplir y obtener tras esta experiencia y finalmente, todos los estudiantes deben de estar consientes de la experiencia que están por vivir y deben de contar con la preparación adecuada para hacerla. En general, los entrevistados realizan una lista de características que un estudiante debe de cumplir para realizar una movilidad, las cuales son: tener una personalidad extrovertida, una persona que sea sociable, los estudiantes interesados en una movilidad deben de presentar interés y curiosidad por aprender de otras culturas, una persona que observe lo que sucede a su alrededor y muestre empatía, respeto y tolerancia por aquel que es diferente y por ultimo, que el apego familiar que presente sea de un independiente.

Factor x_6 *Idioma*: la información obtenida por parte de los expertos advierte que, aquel estudiante que no cuente con el dominio de la lengua natal del país receptor podría presentar problemas serios de aculturación. En ese sentido, el estudiante podría generar consecuencias graves como, por ejemplo: estrés por aculturación, choque cultural y regreso anticipado. Por esta razón, los expertos sostienen que es absolutamente indispensable que el estudiante cuenta con el conocimiento del idioma al momento de acceder al intercambio académico. De la misma manera, mencionan que los cursos de perfeccionamiento del idioma que ofrecen las

instituciones receptoras brindan al estudiante seguridad para desenvolverse dentro y fuera de la institución, aunado con la practica del mismo.

Factor x_7 *Adaptación cultural*: los expertos hacen énfasis en aquellos estudiantes que son mas reservados. Dado que, los estudiantes que son mas introvertidos les cuesta mas tiempo y mas esfuerzo para lograr una adaptación. Es decir, sufren un poco al principio por ser mas tímidos, pero normalmente son los que presentan mejor rendimiento académico, por lo cual su proceso de adaptación es mas lento. En relación con lo anterior, hoy en día, las instituciones realizan actividades de integración y fiestas de bienvenida en la cual se les enseña a todos los estudiantes extranjeros no importa cual sea su nacionalidad diferentes temas, de los cuales podemos mencionar: información de la institución, características principales del país, servicios y beneficios que ofrece la institución, y sobre todo, les ayuda a conocer a otros estudiantes extranjeros a otros estudiantes nacionales para empezar a establecer lazos.

Por una otra parte, existe una observación que los expertos realizan y es que, si el estudiante ya ha visitado anteriormente el país donde realizarán la movilidad la adaptación resulta ser mas sencilla. Es decir, el estudiante ya cuenta con conocimientos previos como lo son: la ubicación, el uso del transporte público e inclusive lazos de amistad o familiar ya establecidos. Mientras que, por otra parte, los expertos señalan que el cumplimiento del código de conducta es absolutamente necesario, no solamente el código del país, sino también, el código de la institución. Finalmente, los expertos concluyen diciendo que una de las estrategias mejor utilizadas es que los estudiantes observen. Dicho de otra forma, el estudiante debe de observar el comportamiento de los demás para de ahí actuar y saber cuales son actividades que le ayuden a poder adaptarse.

Factor x_8 *Características de la institución*: para los expertos el tema fundamental es que los estudiantes deben de empezar a familiarizarse con la institución, mediante un curso de inducción. Dicho de otra manera, la institución debe de realizar un curso para aquellos estudiantes extranjeros donde se les enseñe un mapa de la universidad, área de salones, biblioteca, laboratorios, comedor, administración para lograr así que los estudiantes se empiecen a familiarizar. Vale destacar, que los seis expertos coinciden en que la comunicación profesor alumno es importante para su orientación y tutoría. Sin embargo, mencionan que esto

únicamente se presenta en aquellas culturas con son similares a las de México. Ahora bien, los estudiantes deben de tener el conocimiento de cual es el plan de estudio que maneja la universidad en la que realizarán la movilidad. Asimismo, la selección de las asignaturas que llevará a lo largo del curso para poder así presentar un buen aprovechamiento académico. Otro punto es, los días feriados ayudan al estudiante para aprender mas acerca de la cultura, inclusive para realizar algún viaje a alguna ciudad cercana. Así como también, el tiempo de duración del curso dependerá del proceso de adaptación. Los expertos consideran que para que exista un proceso de adaptación necesita el curso ser mayor a los cuatro meses de estadía.

Factor x_9 *Desarrollo académico, calidad educativa y desarrollo profesional*: en general todos los entrevistados afirman que la similitud entre los programas académicos entre una institución y otra no siempre debe de existir. Dado que, los estudiantes necesitan explorar nuevas cosas y desarrollas nuevas habilidades de aprendizaje. Sin embargo, el prestigio de la universidad y la calidad de los catedráticos van de la mano para el aprovechamiento académico de los alumnos. Finalmente, los expertos mencionan que la internacionalización del curriculum es fundamental para los alumnos que realizan un intercambio académico en el extranjero. Debido a que, el estudiante obtiene diferentes cualidades y habilidades que le permiten desarrollarse de una mejor manera. Dichas habilidades son: uso de nuevas tecnologías para acceder a información, competencias profesionales para dominar un segundo y tercer idioma, la capacidad de trabajar con equipos multiculturales y principalmente lograr tener una comunicación eficaz y eficiente hacia las personas.

Factor x_{10} *Estrategias de aculturación*: la información obtenido por parte de los expertos es que para los estudiantes es conveniente conservar las costumbres de su país de origen. Sin embargo, necesitan estar abiertos a aprender de las costumbres que ofrece el país. Es decir, los estudiantes tienen que estar dispuestos a querer adaptar su comportamiento de acuerdo con la situación cultural que se le este presentando sin atentar contra sus propios conceptos o marcos de referencia. Ahora bien, los expertos realizan una lista de problemáticas que enfrenta un estudiante durante su movilidad las cuales son: organización de tiempo, adaptación al sistema educativo, adaptación a costumbres y tradiciones, problemas académicos, problemas de seguridad, organización del presupuesto mensual, problemas de transporte o traslados,

revalidación de créditos. Como resultado a esto, existen ciertos estudiantes que presentan una actitud de aislamiento. Por tal motivo, los expertos señalan que esto se debe principalmente a que el estudiante no estaba preparado para realizar la movilidad. Es por esa razón que, los estudiantes necesitan una preparación previa donde puedan escuchar recomendaciones que les sirvan al momento de encontrarse de movilidad.

Factor x_{11} *Aculturación*: los expertos señalan ciertos factores que les puede ayudar a los estudiantes a presentar un buen proceso de adaptación. Dichos factores son: preparación previa, actitud del estudiante, actitud de apertura, actitud de la universidad de acogida, buena actitud por parte de los alumnos receptores, contar con un tutor, tener asesoría por parte de las universidades tanto receptora como de origen y finalmente que el alumno vaya convencido de querer realizar un intercambio. Asimismo, los expertos describen un perfil ideal de un estudiante que realice un intercambio el cual es: una persona con interés y curiosidad por aprender cosas nuevas, aquella persona que es capaz de observar lo que pasa a su alrededor, una persona que muestre empatía, tolerancia y respeto por aquel que es diferente, una persona que sea autónoma e independiente, responsable y que cuente con los requisitos académicos solicitados por parte de la institución.

Factor x_{12} *Choque cultural*: finalmente, los expertos únicamente describen que es para ellos el choque cultural, dando como resultado la siguiente definición: el choque cultural es aquel proceso que se vive cuando un individuo esta viviendo en otra cultura. Es decir, es la percepción que una persona tiene ante comportamiento diferentes y formas de ser diferentes que puede presentarse en la parte emocional del estudiante.

Es así como, el análisis de expertos en el método cualitativo permitió validar que existen diversos factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura durante su intercambio académico. Asimismo, los doce factores que se midieron para este estudio fueron los mismos que se integraron en una encuesta de pertinencia para el estudio cuantitativo.

CAPÍTULO VI. COMPROBACIÓN CUANTITATIVA

En este capítulo son mostrados los resultados del análisis cuantitativo. Asimismo, busca conocer la relación entre los diversos factores del proceso de aculturación, con la finalidad de que, los estudiantes que realicen un intercambio académico en el extranjero pueda presentar un proceso de adaptación satisfactorio y poder así, al mismo tiempo, presentar un mejor rendimiento académico.

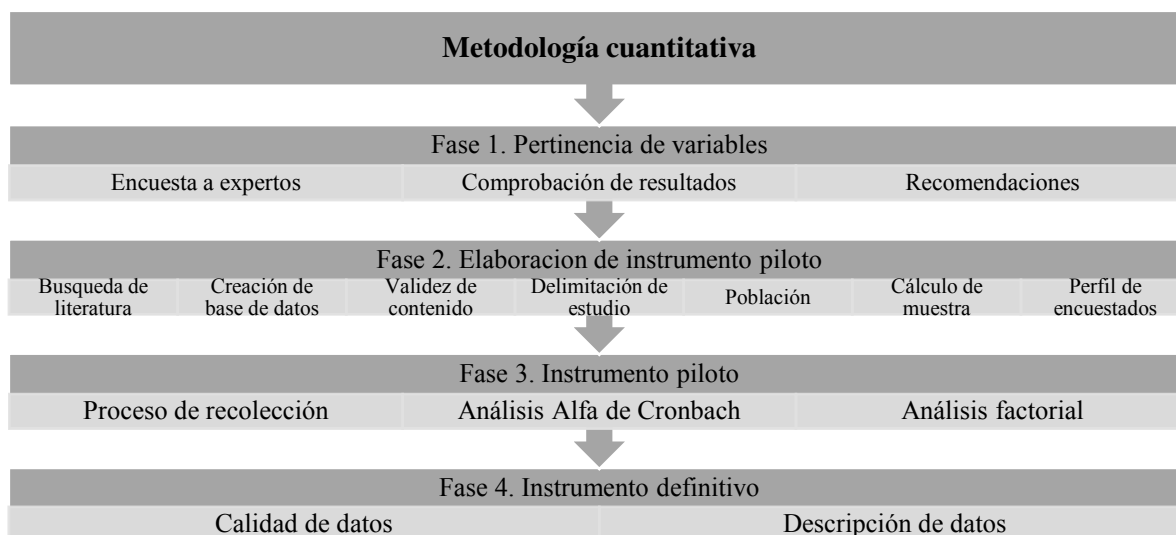
En este sentido, fue elaborado un instrumento de medición que busca identificar la relación y asociación entre las variables de investigación, a través de diversas pruebas estadísticas. Primeramente, se presenta el análisis de pertinencia de variables de investigación. Posteriormente, la elaboración del instrumento piloto de investigación, así como también, el análisis de este mediante las pruebas de alfa de cronbach y estadísticos descriptivos. Finalmente, es presentado el instrumento final junto las pruebas y resultados finales de la investigación.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) la metodología cuantitativa es el uso de la recolección de datos para la comprobación de hipótesis con a base en medición numérica y análisis estadístico, con la finalidad de establecer comportamiento y probar teorías. Como fue expuesto en el capítulo uno, esta investigación es de carácter mixto.

Hechas las consideraciones anteriores, la metodología cuantitativa esta conformada por las siguientes fases. La fase uno corresponde a la pertinencia de las variables. Es decir, la validación de pertinencia por parte de los expertos entrevistados sobre las variables de estudio. Con la finalidad de, definir las variables con mayor grado de importancia. Seguidamente, la fase dos, esta conformada por la elaboración del instrumento piloto. En tal sentido, el instrumento fue elaborado a través de diversos pasos entre ellos los siguientes: aproximación teórica, creación de base de datos, validez de contenido, delimitación de estudio, determinación de la población, cálculo de la muestra y definir el perfil de los encuestados. Por otra parte, la fase tres, esta conformada por la recolección de los datos, el análisis de fiabilidad

y el análisis factorial. Finalmente, la fase cuatro, corresponde a la recolección, calidad y descripción de datos. La figura cinco muestra el proceso de la metodología cuantitativa.

Figura 4. Proceso de metodología cuantitativa



Fuente: Elaboración propia.

6.1 Pertinencia de las variables de investigación, de acuerdo a la experiencia de expertos

6.1.1 Validez de contenido y resultados con expertos.

Una vez presentados los resultados en el capítulo de comprobación cualitativa, las 12 variables que integran esta investigación fueron procesadas a una evaluación de pertinencia y consistencia con expertos. Asimismo, los resultados obtenidos arrojaron que era conveniente reducir a 6 el número de variables que influyen en la relación del proceso de adaptación con el rendimiento académico. Dicho proceso es presentado a continuación.

De acuerdo con los razonamientos presentados en la metodología cualitativa, las variables (factores) de investigación pasaron por un proceso de análisis de pertinencia. Es decir, mediante el apoyo de los expertos se verificó el grado de importancia de las variables de esta investigación. En este sentido, Cohen y Swerdik (2001) afirman que la validez de contenido

consiste en qué tan de acuerdo es el muestreo que hace una prueba del universo. Igualmente, Escobar y Cuervo (2008) emplean un juicio de expertos que se define como una opinión fundamentada de personas con trayectoria en el tema; los cuales son reconocidos como expertos cualificados en el mismo.

Dicho proceso fue a través de la creación de un instrumento simple con una escala de medición Likert de 05 donde 01 es nada importante y 05 muy importante. En este mismo sentido, el instrumento incluía las 12 variables de estudio, con la finalidad de descartar aquellas variables que, de acuerdo con la opinión de los expertos no son de gran relevancia. Asimismo, la encuesta fue enviada mediante correo electrónico a cada uno de los seis expertos entrevistados. Sin embargo, únicamente se obtuvo la respuesta de cuatro de ellos. La tabla 11 muestra una parte de la encuesta que fue enviada a los expertos. Finalmente, el anexo II presenta el contenido completo de la encuesta aplicada a los expertos para validar el grado de pertinencia de las variables.

Tabla 11. Parte de la encuesta de grado de pertinencia de variables a los expertos

Variable		Concepto				
Contexto de la otra cultura Evaluación		Forma de interpretar y comunicar ideas y entendimiento				
		1	2	3	4	5
		Nada importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante
Relación con la gente del otro país Evaluación		Maneras en que los individuos se relacionan entre si				
		1	2	3	4	5
		Nada importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante

Fuente: Elaboración propia.

En tal sentido, los resultados obtenidos por parte de los expertos fueron analizados mediante el proceso de selección de aquellas variables que tuvieran más de tres calificaciones iguales dentro del rango de escala *muy importante* (5) e *importante* (4). Por su parte, la tabla 12 muestra las respuestas de los expertos para la verificar el grado de pertinencia de las variables.

Tabla 12. Respuestas de expertos para determinar el grado de pertinencia de las variables

Variable	Respuestas encuestados			
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
Contexto de la otra cultura	5	5	5	5
Relación con la gente del otro país	5	5	5	5
Actitudes de tiempo	4	3	4	3
Elementos distintivos	4	3	4	4
Disponibilidad de información	5	4	5	5
Dimensiones culturales	5	3	4	4
Características personales del alumno	4	2	5	4
Idioma	5	5	5	5
Adaptación cultural	5	3	5	5
Características de la institución receptora	4	4	4	4
Calidad educativa	5	3	4	5
Desarrollo profesional	5	3	4	5
Estrategias de aculturación	4	3	4	4
Choque cultural	5	4	4	5

Fuente: Elaboración propia.

Ante los resultados presentados, las variables que presentaron mayor grado de pertinencia fueron las siguientes: primeramente, *contexto de la cultura* considerada por los expertos como muy importante. Posteriormente, *relación con la gente* con cuatro coincidencias de los expertos de muy importante. Seguidamente, *idioma* con una calificación de cuatro coincidencias como muy importante. Para continuar con, *adaptación cultural* con tres coincidencias evaluada por los expertos como muy importante. Finalmente, *características de la institución* considerada por los expertos como importante.

6.1.3 Recomendaciones de los expertos para la integración de la encuesta

Por otra parte, la encuesta aplicada a los expertos contaba con un apartado de variables propuestas para formar parte de esta investigación por los expertos durante las entrevistas realizadas. Con la finalidad, de incluir conceptos que fueran importantes para esta

investigación y no estaban incluidos. Ante esto, la tabla 13 muestra los resultados obtenidos de las variables propuestas para formar parte de esta investigación por parte de los expertos.

Tabla 13. Resultados de variables propuestas por parte de los expertos

Variables propuestas	Respuestas encuestados			
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
Duración del curso	5	2	3	3
Resiliencia	5	5	5	5
Factor económico	5	3	3	5

Fuente: Elaboración propia.

Después de lo anterior expuesto, la variable resiliencia contó con cuatro coincidencias por parte de los expertos como muy importante. Por tal motivo, esta variable pasó a formar parte de esta investigación. A manera de resumen y después de las evaluaciones realizadas, las variables de estudio de esta investigación son las siguientes: *contexto de la otra cultura, adaptación cultural, idioma, relación con la gente del otro país, resiliencia y características de la institución receptora.*

6.2 Elaboración de la encuesta con recomendaciones de los expertos.

6.2.1 Diseño de la encuesta.

De acuerdo con, Chasteauneuf (2009) define al cuestionario como una serie de preguntas que buscan medir una o mas variables. En este mismo sentido, Argimón y Jiménez (2004) afirman que un cuestionario debe de cumplir con los requisitos de calidad que son confiabilidad y validez. Dichos términos fueron expuestos previamente en el apartado de modelo de investigación. Por otra parte, existen diferentes tipos de cuestionarios que pueden ser aplicados en la metodología cuantitativa. Ante esto, Bar (2010) expone tres tipos de cuestionarios de acuerdo con el objetivo de la investigación, lo cuales están formados por preguntas abiertas o cerradas. Los tipos de cuestionarios son: cuestionarios aplicados mediante entrevista personal, cuestionarios aplicados a través entrevista telefónica y cuestionarios auto administrados enviados por correo electrónico.

Adicionalmente, un cuestionario necesita tener establecido su objetivo de investigación. Para esto, Escofet *et al* (2016) aseguran que el cuestionario esta regido de acuerdo con su objetivo. La tarea del investigador es establecer un correcto objetivo del cuestionario para lograr así que los resultados que obtenga sean de calidad. Con base a la misma forma, el cuestionario necesita tener determinada el tamaño de su muestra. Es decir, identificar cuantas y quienes son las personas que participarán en la investigación. Para esto, Argibay (2009) menciona que el cálculo de muestra puede ser determinado por diferentes elementos. Dicho elementos son: primeramente, error muestral que consiste en a mayor tamaño de la muestra menor error muestral, seguido por, varianza poblacional la cuál es el error de la muestra es mayor en población heterogéneas, después esta, el nivel de confianza adoptado es decir a mayor nivel de confianza la reducción del error muestral es posible, finalmente, tipo de muestreo realizado conformado por muestreo probabilístico simple, muestro probabilístico estratificado y muestreo probabilístico por conglomerado.

Para concluir con el cuestionario, está la adecuada selección de la recolección y análisis de datos. Es decir, en la metodología cuantitativa la recolección de datos necesita ser lo más exacto posible (García *et al*, 2006). Con respecto a esto, en el análisis de datos existen diferentes softwares de apoyo como lo es IBM SPSS y SmartPLS. Los cuales realizan pruebas de análisis univariados, bivariados y multivariado para validar el instrumento (cuestionario) también llamado prueba piloto. Dando como resultado, un instrumento piloto el cual debe cumplir con las pruebas de Alfa de Cronbach y el análisis factorial mediante el proceso de reducción de dimensiones. Una vez que el instrumento acredita favorablemente dichas pruebas el instrumento esta listo para aplicarse.

Hechas las consideraciones anteriores y para fines de esta investigación, el tipo de cuestionario seleccionado para esta investigación fue el cuestionario auto administrado enviados por correo electrónico, con una muestra determinada mediante el tipo de muestreo probabilístico simple y un análisis de datos a través del software IBM SPSS con las tres pruebas univariadas, bivariadas y multivariadas.

En así como en primera instancia, la búsqueda de literatura estuvo enfocada en aquellas investigaciones las cuales el tema principal fueran los siguientes: aculturación, resiliencia, idioma, instituciones universitarias extranjeras, perspectiva de la movilidad estudiantil en el mundo. Mientras que, por otra parte, identificar las investigaciones que contaran con diseños de instrumentos que midieran el proceso de aculturación por el que pasan los estudiantes al momento de realizar un intercambio académico en el extranjero. Todo lo anterior, con el objetivo de realizar el instrumento piloto de esta investigación. Al mismo tiempo, poder elaborar un constructo de calidad capaz de medir cada una de las variables.

Fue así como, la búsqueda de literatura arrojó amplios resultados de investigaciones que permitió al investigador elaborar una base de datos útil para la elaboración del instrumento piloto, con propuestas de ítems que miden las variables de estudio que forman parte de esta investigación. En este mismo sentido, la tabla 14 muestra la base de datos de la para la creación del instrumento piloto.

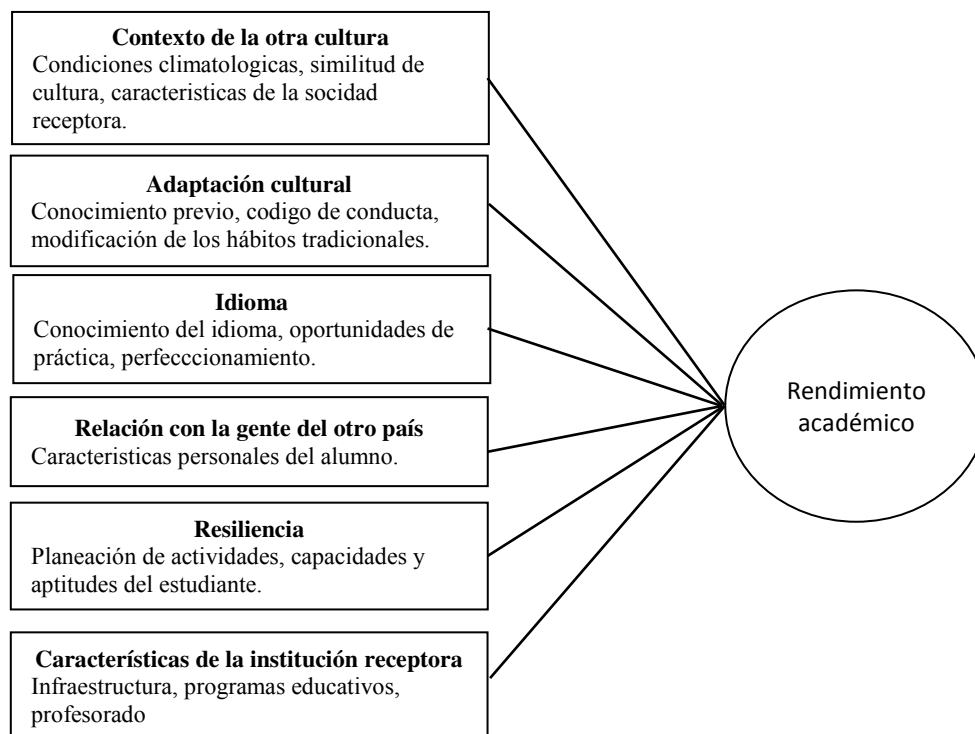
Tabla 14. Base de datos para el instrumento piloto

Variable	Selección teórica.
Contexto de la otra cultura	(Paz, 2017; Navas, Luque y Fernández, 2004; Ozgur, 2011; Oses, 2014; Briones, 2010; Zlobia; Rayza, 2013; Mujica, 2002; Martí, 2009; Chaves, Gómez, 2015; Lecher, 1991; Pérez, 2002; Prieto-Martínez, 1997; Álvarez, 1979; Castells, 2005; Rogoff y Lacasa, 1993; Bolívar, 2004; River; Hernández y Fierro, 2001; Millán, 2000; Huyssen y Fehrmann, 2002; Arceo y Rojas, 2002)
Adaptación cultural	(Ramírez, 2017; Páez, 2000; Ruiz, 2012; Ferrer; Hoyos y Madariaga, 2014; Ritgero, 2011; Anguita; Labrador y Candel, 2001; Oses 2014; Ramada-Rodilla y Serra-Pujadas, 2013; Benatuil y Laurito, 2010; Castro, 2011; Salgado, 2012; Treviño 2006; Rivero y Martínez-Pampliega, 2015.
Idioma	(Oses, 2014; Hendrix, 2015; Minjárez, 2012; Etxeberría y Elosegui, 2010; Alonso, 1958; Borges, 1952; Grijelmo, 2011; Nunan, 1991; García, 2010; Gardner, 1998; Littlewood, 1998; Wade, 2009; Martínez, 2007; Borromeo, 2016; Malavé, 1996; Cuellar, 2004; Hernández, 2000; Jiménez, 2008; López y Corrales, 2011; Sanz y Laborda, 2009; Texidor y Reyes, 2007 ; Larenas y Bruce, 2011)
Relación con la gente del otro país	(Darío; González y Torres, 2000; Hofstede, 1997; Zubieta y Delgino, 2010; Oses, 2014; Castro y Lupano, 2013)
Resiliencia	(Peralta; Ramírez y Castaño, 2006; Gaxiola; Frías; Hurtado; Salcido y Figueroa, 2011; Peña, 2009; Salgado, 2012; Peralta, 2011; Díaz; Salazar; Zamora y Alfaro, 2013; Villalta, 2010; Acevedo y Restrepo, 2012; Henderson y Milstein, 2003; Silva, 2012; Salgado-Levano, 2005; Matalinares; Arenas; Yaringaño, Sotelo y Díaz, 2011; Caldera y Aceves, 2016)
Características de la institución	(Stuart y Ward, 2011; Ruiz, 1991; Calvo-Mora y García-Legaz, 2005; Rodríguez-Ponce y Pedraja-Rejas, 2007; Medina, 2005; Cabrera, 2005; De la Orden Hoz y Asensio, 1997; Ramos, 1999; Garbanzo, 2007; Cortázar, 2002)

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, una vez identificada la información apropiada para la creación del instrumento piloto. El siguiente paso fue la elaboración de un modelo teórico (ver figura 5) de las variables de investigación con sus indicadores. Con la finalidad de tener una mejor estructura y comprensión de la investigación.

Figura 5. Modelo teorico de variables del instrumento piloto



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, la prueba piloto de esta investigación está integrada de la siguiente manera: en primer lugar, cuenta con el apartado de información general del encuestado. Es decir, preguntas en referencia al género, edad, periodo de tiempo y país donde realizó la movilidad, facultad de procedencia. En segundo lugar, se encuentra la sección uno donde son desarrolladas las seis variables de estudio de esta investigación. Para la variable contexto de la cultura fueron seleccionados 9 ítems. Posteriormente, la variable relación con la gente esta conformada por 14 ítems. Seguidamente, la variable idioma integrada por 8 ítems. Para continuar con, la variable adaptación cultura conformada por 12 ítems. Posteriormente, la variable características de la institución esta integrada por 17 ítems. Finalmente, la variable resiliencia integrada por 20 ítems. Por tal motivo, la tabla 13 muestra la versión de las variables conformadas por los ítems seleccionados para su medición. Adicionalmente, todo el instrumento utiliza la forma de medición de escala de Likert. (Ver encuesta en el anexo IV).

6.2.3 Comprensión del contenido de la encuesta

Después de las consideraciones anteriores, los ítems propuestos para medición de cada variable fueron sometidos a revisión por parte de expertos en materia de investigación cuantitativa, aculturación y movilidad académica de estudiantes. De acuerdo con, Borboa y Delhumeau (2016) afirman que la validez de contenido es la correspondencia entre el atributo que el investigador pretende medir y el contenido de la muestra de ítems que comprende el instrumento de investigación.

Por tal motivo, el instrumento fue enviado mediante correo electrónico a los expertos para su respuesta. Asimismo, el instrumento contaba con el apartado de grado de relevancia. En este mismo sentido, Sánchez, García y Valdés (2009) asegura que la confiabilidad de un instrumento es que la medición presente similitud o igualdad de resultados en diferentes eventos a través de ítems adecuados para cada variable. Ante esto, la tabla 15 muestra los expertos que formaron parte de la validez de contenido del instrumento piloto. Finalmente, el anexo III muestra el instrumento que fue enviado a los expertos para la validación de contenido.

Tabla 15. Expertos para la validez de contenido del instrumento piloto

Nombre	Puesto	Institución
Dra. Ma. Eugenia González Alafita	Investigadora	ITESM
Dr. Juan Carlos Tudon Martínez	Investigador	UDEM
Dra. Diana Hernández Alcantara	Investigadora	UDEM
Dr. Carlos Alberto Vivas López	Investigador	UDEM

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, las respuestas fueron analizadas mediante la selección de aquellos ítems que tuvieron mayor número de mención. En consecuencia, los constructos de las variables quedaron de la siguiente manera:

Variable *contexto de la otra cultura*. Esta variable mantuvo los 10 ítems propuestos con una escala de medición Likert de cinco puntos donde 1 es “nada importante” y 5 “muy importante”.

Variable *adaptación cultural*. Para esta variable únicamente existió un cambio en la redacción de un reactivo. Con la finalidad de, lograr una mejor comprensión por parte de los estudiantes. Asimismo, la escala de medición fue de Likert de cinco puntos donde 1 es “nada importante” y 5 “muy importante”.

Variable *idioma*. En el caso de esta variable fue eliminado un ítem propuesto. Por tal motivo, la tabla 16 muestra los ítems de medición para la variable idioma. Por otra parte, la escala de medición fue Likert de cinco puntos donde 1 es “nada importante” y 5 “muy importante”.

Tabla 16. Ítems para la medición de la variable idioma

Variable	Ítem	Medida
Idioma	1. Dominio de un segundo idioma	Likert 5
	2. Dominio del idioma del país receptor	
	3. Dificultad del conocimiento del idioma	
	4. Cursos de perfeccionamiento	
	5. Oportunidades de práctica	
	6. Conversaciones con personas del país natal	
	7. Preparación por parte de las universidades	

Fuente: Elaboración propia.

Variable *relación con la gente del otro país*. Para esta variable existió una variación de 2 ítems donde no fueron eliminados. Sin embargo, los expertos recomendaron cambiar la redacción del reactivo para lograr una mejor comprensión por parte de los encuestados. Asimismo, la escala de medición fue Likert de cinco puntos donde 1 es “nunca” y 5 es “siempre”.

Variable *resiliencia*. Para esta variable los ítems propuestos no sufrieron modificación alguna. Sin embargo, los expertos recomendaron realizar un ajuste a la definición del concepto para que pueda englobar todos los ítems propuestos. De igual manera, la escala de medición fue Likert de cinco puntos donde 1 es “nunca” y 5 es “siempre”.

Variable *características de la institución receptora*. Esta variable mantuvo su estructura original. Asimismo, únicamente fue seleccionada la escala de medición. Dicha escala de medición es de Likert de cinco puntos donde 1 es “nada importante” y 5 “muy importante”.

Finalmente, el anexo cuatro muestra la estructura del instrumento piloto que fue utilizado para esta investigación.

6.3 Población y sujetos de estudio del instrumento piloto

A lo largo de los planteamientos anteriores, esta investigación esta enfocada en los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León que realizan una movilidad académica al extranjero. En tal sentido, la movilidad académica es una oportunidad que tienen los alumnos para realizar, continuar o culminar estudios en una institución diferente a la de origen. Dichas instituciones pueden ser de carácter nacional o extranjero. Con la finalidad de que, los estudiantes obtengan y desarrollen habilidades que le permitan desarrollarse profesionalmente. Al mismo tiempo, de crear lazos de comunicación y trabajo con personas de diversas culturas (Jiménez, 2015). Por tal motivo, la población de esta investigación son todos los estudiantes hombres y mujeres que realizaron una movilidad académica durante el periodo el año 2018 que estuvieran inscritos a la Universidad Autónoma de Nuevo León y gestionaron su proceso de intercambio en la Dirección de Intercambio Académico de la UANL. La tabla 17 muestra la totalidad de estudiantes anuales que realizaron un intercambio académico en el extranjero.

Tabla 17. Totalidad de estudiantes que realizaron un intercambio académico

Año	Totalidad de estudiantes
2018	1,016
TOTAL	1,016

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del departamento de DIA de la UANL.

6.3.1 Cálculo de la muestra del instrumento piloto

De acuerdo con, García *et al* (2013) el calculo del tamaño de la muestra facilita al investigador conocer exactamente cuantos individuos necesita para su investigación. De igual manera, el tamaño de la muestra cuenta con tres factores indispensables para su cálculo. Dichos factores son: el nivel de confianza (alfa), la tolerancia al error (margen) y la variabilidad de la población (varianza). Después de lo anterior expuesto, el cálculo de la muestra de esta investigación fue realizado mediante el uso de la siguiente fórmula propuesta por el autor:

$$n_0 = \frac{(t)^2 (s)^2}{(d)^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

t = confianza

s = variabilidad

d = error

Una vez que fueron establecidos los valores dentro de la fórmula, los datos quedaron de la siguiente manera:

$$\frac{(1.96)^2 (.834)^2}{(5 * 0.05)^2} + \frac{(3.8416) (0.06955)}{(0.0625)} + \frac{(.2671)}{(0.0625)} \quad \mathbf{N_0=43}$$

Ante la situación planteada, el tamaño de la muestra para esta investigación es de 43 casos para poder realizar el análisis correspondiente. Adicionalmente, contar con un nivel de confianza de 95%, una tolerancia al error del 5% y una variabilidad de población de 5/6 SD.

6.3.2 Perfil del encuestado del instrumento piloto

En este propósito, el perfil de los encuestados consta de estudiantes que poseen una similitud de características. En primer lugar, características sociodemográficas. En segundo lugar, características de institución. En tercer lugar, características de periodo de tiempo. La tabla 18 muestra las preguntas que forman parte del instrumento piloto de investigación para establecer el perfil de los encuestados.

Tabla 18. Preguntas perfil de encuestados.

Código	Pregunta (ítem).
Q1VC	¿Cuál es su género?
Q2VC	¿Cuál es su edad?
Q3VC	¿Cuál es su facultad de procedencia?
Q4VC	¿Cuál fue el país donde realizó el intercambio académico?
Q5VC	¿Cuál fue el periodo del intercambio? (meses/año).

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, la muestra del instrumento piloto estuvo conformada por un porcentaje de participación donde 40% de los encuestados fueron hombres y 60% mujeres. Por su parte, el rango de edad estuvo constituido de la siguiente manera: 79 % de los encuestados tenían una edad de entre 20 a 23 años, 12% de los encuestados entre 24 a 27 años y 09% de 28 a 31 años. En cuanto a la facultad de procedencia, el 28% de los encuestados provenía de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (FCPyRI), el 07% de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), el 05% de los encuestados provenían de la Facultad de Ciencias Físico Matemático (FCFM), el 09 % de la Facultad de Psicología (FaPsi), el 14% de la Facultad de Arquitectura (FARQ), el 09 % de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME) y un 28% procedentes de otras facultades. Finalmente, los principales países donde los encuestados realizaron su intercambio académico fueron los siguientes: España con un 42%, Francia con 16%, Chile con 14%, Colombia con 07% y un 21% para otros. Por su parte, tabla 19 muestra la descripción de los participantes de la prueba piloto.

Tabla 19. Descripción de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	17	40%
Femenino	26	60%
Edad		
20 a 23 años	34	79%
24 a 27 años	05	12%
28 a 31 años	04	09%
Facultad		
FCPyRI	12	28%
FFyL	03	07%
FCFM	02	05%
FaPsi	04	09%
FARQ	06	14%
FIME	04	09%
OTRAS	12	28%
País		
España	18	42%
Francia	07	16%
Chile	06	14%
Colombia	03	07%
Otros	09	21%

Fuente: Elaboración propia.

6.4 Resultados del estudio cuantitativo de la prueba piloto

6.4.1 Prueba piloto con análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach).

Por su parte, la recolección de datos fue realizada mediante el proceso de envío del instrumento piloto a través de correo electrónico. De igual manera, la Dirección de Intercambio Académico brindó al investigador una base de datos con los correos institucionales de los alumnos que realizaron una movilidad académica durante el año 2018. A través de, un acuerdo de confiabilidad y uso de la información de carácter exclusivo para esta investigación. Asimismo, el instrumento piloto fue capturado en la herramienta electrónico google formularios. Posteriormente, fue realizado el envío del instrumento a los estudiantes. adicionalmente, el periodo de tiempo de envío de la información fue durante los meses de febrero-abril 2019.

En este propósito, Magnusson (1978) afirma que la confiabilidad es la exactitud de un instrumento para medir lo que necesita medir. Asimismo, el coeficiente α alfa (alpha) de Cronbach permite medir la confiabilidad con respecto a la homogeneidad o consistencia interna de un instrumento que utiliza escalas de medición (Cohen y Swerdlik, 2001). En este mismo sentido, Brown (1980) afirma que el análisis de alfa de Cronbach determina el grado en que están relacionados los ítems.

De acuerdo con, Cortina (1993) menciona que la descripción del alfa es la función de la medida en que los elementos o ítems de una prueba tienen comunalidades elevadas y, por lo tanto, unicidad baja. Es decir, un alfa alta no significa unidimensionalidad. Sin embargo, cada vez que los ítems tengan comunalidades altas el alfa será alto, específicamente cuando el factor cuenta con un gran número de elementos o ítems.

Finalmente, Cozby (2005), Levy y Varela (2003), Streiner (2003), Schmitt (1993), Nunnally y Bernstein (1994) han demostrado que un alfa mayor a 0.9 puede considerarse sospechosos debido a que los resultados tienden a mostrar bajas intercorrelaciones. Por tal motivo, los

autores proponen que los valores aceptados no deberán ser menores de 0.50 y 0.60 para demostrar que los ítems tienen confiabilidad. La tabla 19 muestra los resultados del alfa.

Tabla 20. Resultados de la prueba Alfa de Cronbach

Constructo	Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach	Elementos	Confiabilidad
Adaptación cultural	.754	10	Aceptada
Contexto de la cultura	.789	10	Aceptada
Idioma	.699	2	Aceptada
Características de la institución	.813	16	Aceptada
Resiliencia	.782	12	Aceptada
Relación con la gente	.715	12	Aceptada

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos IBM SPSS.

Después de las consideraciones anteriores, el análisis de confiabilidad alfa de Cronbach fue realizado en cada uno de los constructos de variables que forman esta investigación. Las pruebas fueron realizándose por constructos separados. El primer constructo analizado fue *Adaptación cultural* con un resultado de .751. Sin embargo, los resultados mostraban que si era eliminado los ítems ADQ6 y ADQ8 el alfa sería de .754. Como resultado, para el constructo de Adaptación Cultural el alfa de Cronbach fue de .754 10/12 ítems.

Posteriormente, el siguiente constructo analizado fue *Contexto de la cultura* con un alfa de Cronbach de .789 10/10 ítems. Seguidamente, el constructo *Idioma* presentó en la primera prueba un alfa de .664. Sin embargo, fueron eliminados dos ítems (IQ29 y IQ28). Por tal motivo, el resultado final de Alfa de Cronbach para el constructo de Idioma fue de .664 6/8 ítems. Para continuar, el constructo *Características de la institución* presentó un alfa de .811. Posteriormente, el constructo *Resiliencia* presentó en la primera prueba un alfa de .649. Asimismo, los resultados fueron mostrando que tras eliminar ciertos ítems (RQ52, RQ61, RQ63, RQ49, RQ53, RQ57, RQ64, RQ65) el alfa subía. Por tal motivo y tras varias pruebas el alfa de Cronbach para el constructo Resiliencia quedó en .782 12/20 ítems.

Finalmente, el constructo *Relación con la gente* mostró un alfa de .554 en las primeras pruebas. Sin embargo, tras eliminar los ítems RGQ76, RGQ74 y RGQ68 el alfa de Cronbach sería de .715 12/15 ítems. Asimismo, la tabla 18 muestra los resultados definitivos del análisis

de confiabilidad Alfa de Cronbach de cada uno de los constructos de las variables que forman parte de esta investigación, en conjunto con, el número de elementos que integra cada constructo y la confiabilidad.

6.4.2 Análisis factorial confirmatorio de la prueba piloto.

De acuerdo con, Pere y Anguiano-Carraso (2010) el análisis factorial es un “modelo estadístico que representa las relaciones entre un conjunto de variables”. Al mismo tiempo, dichas variables, que, en la mayoría de los casos son variables latentes, pueden relacionarse entre ellas. Es decir, un conjunto de ítems que forman parte de una variable son analizados. Por otra parte, Mulaik (1972) asegura que existen dos diferentes tipos de análisis factorial. Dichos tipos son: análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio. Por su parte, el análisis factorial exploratorio corresponde a encontrar de una forma exploratoria una estructura interna. Dicha estructura puede ser encontrada mediante dos formas. Primeramente, la creación de nuevos factores a partir de una variable. Seguido de, la reducción de dimensiones. Es decir, eliminar aquellos ítems que muestren poca relevancia para la variable. Mientras que, por otro lado, el análisis factorial confirmatorio busca hasta que punto un conjunto de factores pueden ajustarse a los datos. Al mismo tiempo, es necesario establecer un nivel de confianza para aceptar o rechazar las hipótesis (Méndez y Rondón, 2012).

Después de lo anterior expuesto, esta investigación realizó un análisis factorial confirmatorio de los constructos de variables. Con la finalidad de, identificar variables o ítems que brinden poca información, con el propósito de, ser eliminados. Por lo tanto, el análisis factorial confirmatorio está integrado por las siguientes pruebas: pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett, matrices anti-imagen (MSA), comunalidades, varianza total explicada mediante la rotación Varimax y matriz de componentes rotados.

En primer lugar, la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO) mide la relación que existe entre dos variables o en su caso dos o más ítems (Méndez y Rondón, 2012). Es decir, esta prueba presenta el tamaño de las correlaciones entre las variables o ítems medidos. Ante esto, Lloret-Segura *et al* (2014) aseguran que cuando las correlaciones son grandes la matriz es adecuada

para factorizarse. Como resultado, el investigador obtendrá resultados claros, estables y precisos independientemente del tamaño de la muestra, del número de ítems y del número de factores.

De acuerdo con diversos autores, entre ellos Ferguson y Cox (1993), Hair, Anderson, Tatham y Black (2005), Costello y Osborne (2005), Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) y Lévy y Varela (2003) afirman que los valores satisfactorios para el índice de KMO van entre 0.60 y 0.79, mientras que, los valores entre 0.80 y 1 son considerados como excelentes. Finalmente, los valores entre 0.50 y 0.59 son considerados como malos e inaceptables. Por otra parte, la prueba Bartlett evalúa que no exista correlación entre las variables y la hipótesis nula. Es decir, cuando la hipótesis nula es rechazada puede demostrarse que efectivamente si existe un grado de correlación significativa (Gorsuch, 1997).

En segundo lugar, la matriz anti-imagen muestra el índice de adecuación de la muestra individual (MSA). Asimismo, mide la correlación que tiene un ítem en específico con el resto. Por tal motivo, la matriz anti-imagen debe presentar una perfecta diagonal formada por valores por arriba de 0.60 (Lévy y Varela, 2003). En consecuencia, si los índices de MSA son por debajo de 0.60 significaría problemas de multicolinealidad (Cruz, 2009). Posteriormente, Schwab (2007) afirma que las comunales es la proporción de la varianza que presentan las variables. En otras palabras, es la contabilización por estructura de un factor. Lo que quiere decir que, las comunales requieren explicar la mitad de cada varianza de cada variable. Por tal motivo, los valores aceptados son mayores de 0.50.

En tercer lugar, la varianza total explicada es la suma de la varianza común, la varianza específica y la varianza de error aleatorio. Al mismo tiempo, la varianza exige un valor mayor al 50% para considerarse como aceptada (Gorsuch, 1983). Asimismo, la varianza total explicada arroja el número de componentes que conforman la variable, a través, del criterio de rotación Varimax. De acuerdo con, Courville y Thompson (2001) aseguran que el método Varimax es la rotación cuando no existe un factor dominante. Es decir, busca maximizar las ponderaciones a nivel del factor. Por tal motivo, es la capacidad que tiene un ítem para ser representativo.

Hechas las consideraciones anteriores, los resultados obtenidos de la prueba piloto fueron sometidos al análisis factorial exploratorio por variable de investigación mediante A través de, el software IBM SPSS fueron realizadas las diversas pruebas que forman parte del análisis factorial exploratorio. A continuación, son presentados los resultados por variable de investigación:

Contexto de la cultura. Para el caso de la variable contexto de la cultura, el instrumento fue elaborado con base a las consideraciones mencionadas a lo largo de esta investigación. Por tal motivo, resultaron 10 ítems para formar parte del instrumento. Asimismo, el análisis factorial confirmatorio fue realizado para tener una versión final de este constructo. Para este propósito, la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett mostró un resultado de 0.742 el cuál es un resultado aceptado. La tabla 21 muestra las pruebas de KMO y Bartlett de la variable Contexto de la cultura.

Tabla 21. Pruebas de KMO y Bartlett variable contexto de la otra cultura.

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida de adecuación de muestra	Kaiser-Meyer-Olkin	de	.742
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		238.360
	gl		28
	Sig.		.000

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

Posteriormente, la matriz anti-imagen mostró una diagonal con mayoría de valores por arriba de 0.60. Sin embargo, el ítem CC18 mostró un resultado de 0.561 por tal motivo este ítem fue eliminado. Finalmente, la prueba fue realizada nuevamente dando un resultado satisfactorio. Es decir, el valor de MSA de los ítems estaban por arriba de los valores de 0.60. La figura 06 muestra la matriz anti-imagen del constructo Contexto de la cultura.

Figura 6. Matriz anti-imagen (MSA) variable contexto de la otra cultura

		Matrices anti-imagen							
		CCQ14	CCQ15	CCQ16	CCQ17	CCQ19	CCQ20	CCQ21	CCQ22
Covarianza anti-imagen	CCQ14	.697	-.194	-.226	-.062	-.063	.057	-.100	.024
	CCQ15	-.194	.672	-.063	-.001	.005	-.076	.043	-.226
	CCQ16	-.226	-.063	.711	-.004	-.170	-.039	.126	-.075
	CCQ17	-.062	-.001	-.004	.825	-.191	-.084	-.139	.035
	CCQ19	-.063	.005	-.170	-.191	.733	.006	-.090	-.096
	CCQ20	.057	-.076	-.039	-.084	.006	.764	-.162	-.172
	CCQ21	-.100	.043	.126	-.139	-.090	-.162	.753	-.149
	CCQ22	.024	-.226	-.075	.035	-.096	-.172	-.149	.624
Correlación anti-imagen	CCQ14	.724 ^a	-.284	-.320	-.082	-.088	.079	-.138	.037
	CCQ15	-.284	.744 ^a	-.090	-.001	.007	-.106	.060	-.349
	CCQ16	-.320	-.090	.718 ^a	-.005	-.236	-.053	.172	-.113
	CCQ17	-.082	-.001	-.005	.757 ^a	-.246	-.106	-.176	.049
	CCQ19	-.088	.007	-.236	-.246	.786 ^a	.008	-.121	-.142
	CCQ20	.079	-.106	-.053	-.106	.008	.774 ^a	-.213	-.248
	CCQ21	-.138	.060	.172	-.176	-.121	-.213	.702 ^a	-.217
	CCQ22	.037	-.349	-.113	.049	-.142	-.248	-.217	.743 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Seguidamente, las comunalidades mostraron resultados por debajo de 0.50. Ante esto, el ítem CCQ13 mostraba un resultado de 0.394. En consecuencia, dicho ítem fue eliminado y las pruebas volvieron a realizarse. Por tal motivo, la variable Contexto cultural cuenta con 8 ítems de los 10 originales. Finalmente, las comunalidades lograron tener los valores aceptados por arriba de 0.50. La tabla 22 muestra el resultado de las comunalidades para el constructo Contexto de la cultura.

Tabla 22. Tabla de comunalidades variable contexto de la otra cultura

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
CCQ14	1.000	.597
CCQ15	1.000	.656
CCQ16	1.000	.654
CCQ17	1.000	.694
CCQ19	1.000	.585
CCQ20	1.000	.620
CCQ21	1.000	.618
CCQ22	1.000	.681
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS

En seguida, la varianza total explicada mediante la rotación varimax contabilizó un 63% de varianza, el cuál es un valor aceptado. Por lo tanto, el constructo Contexto de la cultura quedó

conformado por tres componentes. Donde, el componente uno está integrado por CCQ16, CCQ14, CCQ15. El componente dos por CCQ20, CCQ22, CCQ21. Finalmente, el componente tres lo integran los ítems CCQ17 y CCQ19. Por un lado, la figura 07 muestra la varianza total explicada para el constructo Contexto de la cultura.

Figura 7. Varianza total explicada variable contexto de la otra cultura

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.845	35.561	35.561	2.845	35.561	35.561	1.879	23.484	23.484
2	1.226	15.320	50.880	1.226	15.320	50.880	1.797	22.458	45.943
3	1.036	12.946	63.826	1.036	12.946	63.826	1.431	17.884	63.826
4	.717	8.959	72.786						
5	.661	8.257	81.043						
6	.619	7.734	88.777						
7	.487	6.087	94.864						
8	.411	5.136	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Finalmente, la matriz de componentes rotados mostro la estructura de los componentes, donde el componente uno lo conforman los ítems CCQ16, CCQ14 y CCQ15, por su parte el componente 2 lo integran los ítems CCQ20, CCQ22 y CCQ21, y, el componente 3 quedó construido por los ítems CCQ17 y CCQ19. La tabla 23 muestra la matriz de componentes rotados para la variable contexto de la otra cultura.

Tabla 23. Matriz de componentes rotados variable contexto de la otra cultura

Matriz de componente rotado ^a			
	Componente		
	1	2	3
CCQ16	.801	.030	.108
CCQ14	.741	.082	.202
CCQ15	.600	.528	-.132
CCQ20	-.003	.770	.163
CCQ22	.332	.754	.048
CCQ21	-.110	.574	.526
CCQ17	.094	.078	.824
CCQ19	.443	.114	.613

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Adaptación cultural. En primer lugar, la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett mostró un resultado de 0.707 por lo cual es considerada aceptada. La tabla 24 muestra los resultados obtenidos de la prueba KMO y Bartlett.

Tabla 24. Prueba KMO y de Bartlett variable adaptación cultural

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin	de .707
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	142.084
	gl	21
	Sig.	.000

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

Posteriormente, en segundo lugar, la matriz anti-imagen (MSA) mostró una diagonal con valores por arriba de 0.60 valores aceptados. En este sentido, la tabla 25 muestra la matriz anti-imagen (MSA).

Tabla 25. Matriz anti-imagen (MSA) variable adaptación cultural

Matrices anti-imagen								
		ADQ1	ADQ3	ADQ5	ADQ9	ADQ11	ADQ7	ADQ10
Covarianza anti-imagen	ADQ1	.803	-.170	.065	-.090	.089	-.167	-.133
	ADQ3	-.170	.778	-.152	.098	-.175	-.007	-.143
	ADQ5	.065	-.152	.904	.042	-.116	-.057	-.032
	ADQ9	-.090	.098	.042	.819	-.183	-.179	-.043
	ADQ11	.089	-.175	-.116	-.183	.771	-.118	-.085
	ADQ7	-.167	-.007	-.057	-.179	-.118	.729	-.155
	ADQ10	-.133	-.143	-.032	-.043	-.085	-.155	.772
Correlación anti-imagen	ADQ1	.672 ^a	-.215	.076	-.111	.113	-.219	-.169
	ADQ3	-.215	.666 ^a	-.181	.123	-.226	-.009	-.184
	ADQ5	.076	-.181	.686 ^a	.049	-.139	-.071	-.039
	ADQ9	-.111	.123	.049	.665 ^a	-.230	-.232	-.054
	ADQ11	.113	-.226	-.139	-.230	.692 ^a	-.157	-.110
	ADQ7	-.219	-.009	-.071	-.232	-.157	.742 ^a	-.206
	ADQ10	-.169	-.184	-.039	-.054	-.110	-.206	.785 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Seguido, en tercer lugar, las comunalidades fueron identificados tres ítems (ADQ4, ADQ2 y ADQ12) que no cumplían con los valores aceptados. Por tal motivo, dichos ítems fueron eliminados para lograr así tener los valores de comunalidades mayores a 0.50. Lo que quiere

decir que la variable adaptación cultural cuenta con 7 ítems de los 12 originales. La tabla 26 muestra las comunidades para la variable adaptación cultural.

Tabla 26. Tabla de comunidades variable adaptación cultural

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
ADQ1	1.000	.722
ADQ3	1.000	.665
ADQ5	1.000	.646
ADQ9	1.000	.744
ADQ11	1.000	.643
ADQ7	1.000	.573
ADQ10	1.000	.512
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

En cuarto lugar, la varianza total explicada a través de una rotación Varimax mostró una varianza de 64%. Es decir, el constructo Adaptación cultural cuenta con tres componentes. Donde el componente uno esta integrado por los ítems ADQ1, ADQ10, ADQ3, el componente dos por los ítems ADQ9, ADQ7 y el componente tres el ítem ADQ5 y ADQ11. Por tal motivo, la figura 08 muestra la varianza total explicada, mientras que, la tabla 27 muestra la matriz de componentes rotados para la variable adaptación cultural.

Figura 8. Varianza total explicada variable adaptación cultural

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.345	33.505	33.505	2.345	33.505	33.505	1.629	23.272	23.272
2	1.154	16.483	49.988	1.154	16.483	49.988	1.489	21.270	44.542
3	1.004	14.343	64.331	1.004	14.343	64.331	1.385	19.790	64.331
4	.736	10.520	74.851						
5	.668	9.538	84.389						
6	.582	8.315	92.704						
7	.511	7.296	100.000						
Método de extracción: análisis de componentes principales.									

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 27. Matriz de componentes rotados variable adaptación cultural

Matriz de componente rotado^a			
	Componente		
	1	2	3
ADQ1	.826	.108	-.167
ADQ10	.632	.248	.226
ADQ3	.578	-.117	.563
ADQ9	.067	.856	-.080
ADQ7	.455	.597	.100
ADQ5	-.010	.003	.804
ADQ11	.055	.559	.572
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.			

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Idioma. En este mismo orden y dirección, la variable idioma fue sometida al análisis factorial exploratorio. En primer lugar, la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett para este constructo el resultado arrojado fue de 0.500 por lo cual es considerado muy bajo y poco útil para su medición. La tabla 28 muestra los resultados de la prueba KMO para el constructo de la variable Idioma.

Tabla 28. Prueba KMO y de Bartlett variable idioma

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de .500
muestreo			
Prueba de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado		30.078
Bartlett	gl		1
	Sig.		.000

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

En segundo lugar, la matriz anti-imagen mostró un valor de 0.468 correspondiente al ítem IQ27. Por tal motivo, este ítem fue eliminado. Sin embargo, las comunalidades mostraron bajos valores. Es decir, fueron identificados dos valores que no alcanzaban los valores permitidos. Ante esta situación, los ítems IQ30 y IQ23 fueron eliminados y las pruebas fueron realizadas nuevamente. Una vez realizada la prueba por segunda ocasión, la matriz anti-

imagen mostró valores en la diagonal por arriba de 0.60. Sin embargo, las comunales arrojaron valores por debajo de 0.50. por lo tanto, los ítems IQ28 y IQ24 fueron eliminados. Por tercera ocasión, las pruebas fueron realizadas. Por una parte, la matriz anti-imagen mantuvo los resultados de la prueba anterior, mientras que, por otra parte, las comunales mostraban todos sus valores por arriba de 0.50. Después de realizarse las pruebas, el constructo Idioma quedó conformado por únicamente 2 ítems de los 8 propuestos originalmente. Asimismo, las tablas 29 y 30 muestran la matriz anti-imagen y las comunales, respectivamente.

Tabla 29. Matriz anti-imagen (MSA) variable idioma

Matrices anti-imagen			
		IQ25	IQ26
Covarianza anti-imagen	IQ25	.824	-.346
	IQ26	-.346	.824
Correlación anti-imagen	IQ25	.500 ^a	-.419
	IQ26	-.419	.500 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 30. Tabla de comunales variable idioma

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
IQ25	1.000	.710
IQ26	1.000	.710
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS

En tercer lugar, la varianza total explicada que aplicó la rotación resultó de 70% de varianza. Por esta razón, el constructo de Idioma quedó conformado por un solo componente integrado por los ítems IQ26 y IQ25. La figura 09 muestra la varianza total explicada. Finalmente, la tabla 31 muestra la matriz de componente.

Figura 9. Varianza total explicada variable idioma

Varianza total explicada						
Componente	Total	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1.419	70.969	70.969	1.419	70.969	70.969
2	.581	29.031	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 31. Matriz de componentes variable idioma

Matriz de componente^a

Componente 1	
IQ26	.842
IQ25	.842

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Relación con la gente del otro país. En este mismo orden, el instrumento para medir la relación con la gente del otro país fue creado por Osés (2014). De igual manera, el análisis factorial exploratorio fue realizado para identificar las diferencias significadoras entre uno y otro. Por una parte, descubrir la diferencia entre el tipo de muestra, la nacionalidad de los encuestados, y, por otra parte, el lugar donde fue realizada la movilidad. Puesto que, la finalidad del instrumento original era para estudiantes que realizaban una movilidad específicamente en Chile.

En primer lugar, las pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett resultó .758 el cual es considerado como aceptado. Al mismo tiempo, la matriz anti-imagen (MSA) detectó un ítem con un valor de .474. Por tal motivo, el ítem RGQ77 fue eliminado y las pruebas fueran realizadas nuevamente. En este segundo análisis, la matriz anti-imagen (MSA) mostró una

diagonal con valores aceptados por arriba de 0.60. Igualmente, la tabla 32 presenta los resultados de la prueba KMO del constructo relación con la gente. Finalmente, la figura 10 muestra la matriz anti-imagen con los valores encontrados del constructo mencionado con anterioridad.

Tabla 32. Prueba KMO y de Bartlett variable relación con la gente del otro país

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de .758
muestreo			
Prueba de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado		257.288
Bartlett	gl		45
	Sig.		.000

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

Figura 10. Matriz anti-imagen variable relación con la gente del otro país

Matrices anti-imagen											
		RGQ70	RGQ71	RGQ72	RGQ73	RGQ75	RGQ78	RGQ79	RGQ80	RGQ81	RGQ82
Covarianza anti-imagen	RGQ70	.699	-.057	-.043	-.094	-.106	-.053	-.194	-.026	-.027	.115
	RGQ71	-.057	.871	.012	-.200	-.007	.001	.010	-.131	-.029	.042
	RGQ72	-.043	.012	.665	-.039	-.262	.003	-.106	-.031	.038	-.056
	RGQ73	-.094	-.200	-.039	.781	-.086	-.005	-.036	-.059	-.081	-.076
	RGQ75	-.106	-.007	-.262	-.086	.640	-.014	-.057	-.031	.058	-.055
	RGQ78	-.053	.001	.003	-.005	-.014	.775	-.202	.008	-.135	-.191
	RGQ79	-.194	.010	-.106	-.036	-.057	-.202	.611	-.138	.033	.055
	RGQ80	-.026	-.131	-.031	-.059	-.031	.008	-.138	.785	.052	-.178
	RGQ81	-.027	-.029	.038	-.081	.058	-.135	.033	.052	.949	.021
	RGQ82	.115	.042	-.056	-.076	-.055	-.191	.055	-.178	.021	.840
Correlación anti-imagen	RGQ70	.797 ^a	-.073	-.063	-.127	-.158	-.072	-.296	-.035	-.033	.150
	RGQ71	-.073	.715 ^a	.015	-.243	-.009	.001	.013	-.158	-.032	.049
	RGQ72	-.063	.015	.777 ^a	-.054	-.401	.004	-.166	-.042	.048	-.074
	RGQ73	-.127	-.243	-.054	.810 ^a	-.121	-.007	-.052	-.076	-.094	-.094
	RGQ75	-.158	-.009	-.401	-.121	.779 ^a	-.020	-.091	-.044	.075	-.075
	RGQ78	-.072	.001	.004	-.007	-.020	.709 ^a	-.293	.010	-.158	-.237
	RGQ79	-.296	.013	-.166	-.052	-.091	-.293	.768 ^a	-.199	.044	.077
	RGQ80	-.035	-.158	-.042	-.076	-.044	.010	-.199	.793 ^a	.060	-.219
	RGQ81	-.033	-.032	.048	-.094	.075	-.158	.044	.060	.462 ^a	.023
	RGQ82	.150	.049	-.074	-.094	-.075	-.237	.077	-.219	.023	.585 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

En segundo lugar, las comunales identificaron un ítem que no cumplía con los valores aceptados. Por tal motivo, el ítem RGQ69 fue eliminado y las pruebas pasaron a realizarse una vez más. En un segundo análisis, las comunales mostraron valores por arriba de 0.50. Cabe mencionar que, el instrumento quedó conformado por 09 elementos de los 15 propuestos

originalmente. La tabla 33 presenta los valores de las comunalidades de la variable relación con la gente del otro país.

Tabla 33. Tabla de comunalidades variable relación con la gente del otro país

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
RGQ70	1.000	.628
RGQ71	1.000	.724
RGQ72	1.000	.573
RGQ73	1.000	.536
RGQ75	1.000	.586
RGQ78	1.000	.664
RGQ79	1.000	.617
RGQ80	1.000	.501
RGQ81	1.000	.709
RGQ82	1.000	.805
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS

Finalmente, en tercer lugar, la varianza total explicada mediante el proceso de rotación varimax mostró valores de 63% de varianza. Al mismo tiempo, el constructo quedó conformado por cuatro componentes. Es decir, el componente uno lo integran los ítems RGQ79, RGQ75, RGQ72 y RGQ70. Por su parte, el componente dos esta constituido por los ítems RGQ71 y RQ73. Asimismo, el componente tres lo conforman los ítems RGQ82 y RGQ80. Finalmente, el componente cuatro quedó integrado por los ítems RGQ81 y RGQ78. Asimismo, la figura 11 muestra la varianza total explicada para este constructo, mientras que, por otra parte. Por último, la tabla 34 expone la matriz de componentes rotados de la variable relación con la gente del otro país.

Figura 11. Varianza total explicada variable relación con la gente el otro país

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.960	29.595	29.595	2.960	29.595	29.595	2.406	24.063	24.063
2	1.175	11.753	41.348	1.175	11.753	41.348	1.436	14.365	38.428
3	1.138	11.378	52.726	1.138	11.378	52.726	1.335	13.352	51.779
4	1.070	10.698	63.425	1.070	10.698	63.425	1.165	11.645	63.425
5	.848	8.479	71.904						
6	.698	6.977	78.881						
7	.649	6.488	85.369						
8	.553	5.527	90.896						
9	.476	4.760	95.656						
10	.434	4.344	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 34. Matriz de componentes variable relación con la gente del otro país

Matriz de componente rotado ^a				
	Componente			
	1	2	3	4
RGQ79	.747	.105	.088	.199
RGQ75	.715	.133	.163	-.171
RGQ72	.710	.058	.183	-.180
RGQ70	.701	.239	-.218	.180
RGQ71	.017	.850	-.022	.018
RGQ73	.285	.653	.127	.114
RGQ82	.011	.032	.896	.042
RGQ80	.280	.421	.484	-.104
RGQ81	-.139	.118	-.089	.817
RGQ78	.401	-.080	.399	.581

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Resiliencia. En este propósito, el instrumento para medir la resiliencia fueron desarrollados por Peralta, Ramírez y Castaño (2006). Sin embargo, es necesario realizar el análisis factorial exploratorio para determinar las diferencias que existen de un país y otro. Al mismo tiempo, identificar cuales son los valores que corresponden para el estudio realizado en estudiantes de Educación Superiores mexicanos a diferencia de la muestra del instrumento original.

Primeramente, las pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett resultó un valor de 0.702. También, la matriz anti-imagen (MSA) mostró un ítem (RQ51) por debajo de 0.60. Dicho ítem fue removido y las pruebas fueron realizadas por segunda ocasión. Como resultado de esta prueba, la matriz anti-imagen mostró una diagonal con todos los valores por arriba de 0.60, es decir, los valores fueron aceptados. Por una parte, la tabla 35 presenta los resultados de las pruebas KMO y de Bartlett, mientras que, por otra parte, la figura 12 muestra la matriz anti-imagen para el constructo resiliencia.

Tabla 35. Prueba KMO y de Bartlett variable resiliencia

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de .702
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	179.467	
	gl	21	
	Sig.	.000	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

Figura 12. Matriz anti-imagen (MSA) variable resiliencia

		Matrices anti-imagen						
		RQ48	RQ50	RQ55	RQ56	RQ59	RQ62	RQ66
Covarianza anti-imagen	RQ48	.690	-.012	-.171	-.174	.036	-.005	-.192
	RQ50	-.012	.784	.028	-.028	-.188	.066	-.268
	RQ55	-.171	.028	.700	-.226	.014	-.118	-.009
	RQ56	-.174	-.028	-.226	.647	-.161	-.052	-.026
	RQ59	.036	-.188	.014	-.161	.811	-.179	-.013
	RQ62	-.005	.066	-.118	-.052	-.179	.883	-.024
	RQ66	-.192	-.268	-.009	-.026	-.013	-.024	.745
Correlación anti-imagen	RQ48	.734 ^a	-.017	-.246	-.260	.048	-.006	-.267
	RQ50	-.017	.618 ^a	.037	-.040	-.236	.080	-.350
	RQ55	-.246	.037	.724 ^a	-.336	.018	-.150	-.012
	RQ56	-.260	-.040	-.336	.733 ^a	-.222	-.069	-.037
	RQ59	.048	-.236	.018	-.222	.665 ^a	-.211	-.016
	RQ62	-.006	.080	-.150	-.069	-.211	.716 ^a	-.030
	RQ66	-.267	-.350	-.012	-.037	-.016	-.030	.679 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Seguidamente, las comunalidades identificó un ítem que no cumplía con los valores aceptados (mayores a 0.50). Por lo tanto, dicho ítem fue removido y las pruebas fueron realizadas

nuevamente. En el siguiente análisis, los resultados mostraban dos ítems que mostraban resultados por debajo de 0.50. Por consiguiente, estos ítems fueron removidos y las pruebas fueron realizadas. Ante los nuevos resultados, otro ítem mostró resultados menores a 0.50. Como consecuencia, dicho ítem fue removido y se iteró por cuarta vez. Finalmente, las comunalidades mostraron valores aceptados todos por arriba de 0.50. Por esta razón, el constructo resiliencia quedó formado por 07 ítems de los 20 originales propuestos por los autores. La tabla 36 muestra las comunalidades para el constructo resiliencia.

Tabla 36. Tabla de comunalidades variable resiliencia

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
RQ48	1.000	.682
RQ50	1.000	.738
RQ55	1.000	.671
RQ56	1.000	.620
RQ59	1.000	.720
RQ62	1.000	.633
RQ66	1.000	.648
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS

Posteriormente, la varianza total explicada mediante la rotación varimax mostró valores de 67% de varianza. Al mismo tiempo, el constructo quedó conformado por tres componentes. Es decir, el componente uno lo integran los ítems RQ55, RQ48 y RQ56. Por su parte, el componente dos esta constituido por los ítems RQ50 y RQ66. Finalmente, el componente tres lo conforman los ítems RQ59 y RQ62. Por una parte, la figura 13 muestra la varianza total explicada para este constructo, mientras que, por otra parte, la tabla 37 expone la matriz de componentes rotados.

Figura 13. Varianza total explicada variable resiliencia

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.458	35.117	35.117	2.458	35.117	35.117	1.904	27.206	27.206
2	1.209	17.276	52.392	1.209	17.276	52.392	1.507	21.526	48.732
3	1.045	14.930	67.322	1.045	14.930	67.322	1.301	18.589	67.322
4	.746	10.653	77.975						
5	.572	8.169	86.144						
6	.496	7.080	93.224						
7	.474	6.776	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 37. Matriz de componentes variable resiliencia

Matriz de componente rotado ^a			
	Componente		
	1	2	3
RQ55	.799	-.055	.172
RQ48	.776	.270	-.079
RQ56	.706	.149	.315
RQ50	-.017	.845	.153
RQ66	.325	.735	-.052
RQ59	.015	.359	.769
RQ62	.240	-.159	.741

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Características de la institución receptora. Para la elaboración de este instrumento los pasos fueron los mismos que se han estado presentando a lo largo de los capítulos que conforman esta investigación. Para el constructo características de la institución receptora, las pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y Bartlett mostró un resultado de 0.676 valor mediamente aceptable. La tabla 38 muestra los resultados de la prueba KMO y Bartlett para el constructo características de la institución receptora.

Tabla 38. Prueba KMO y de Bartlett variable características de la institución receptora

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de	.676	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl	206.291	36
	Sig.	.000	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del software IBM SPSS.

Posteriormente, la matriz anti-imagen (MSA) durante las primeras pruebas fueron identificados dos valores que mostraban resultados por debajo de 0.60. Por tal motivo, los ítems CIQ40 y CIQ32. Al momento de realizar una siguiente prueba, la matriz anti-imagen mostró una diagonal con valores MSA menores a 0.60. Los ítems CIQ46, CIQ36 y CIQ42 fueron eliminados y las pruebas fueron realizadas nuevamente. Posteriormente, la tercera prueba arrojó valores MSA mayores a 0.60. La figura 14 muestra la matriz anti-imagen del constructo características de la institución receptora.

Figura 14. Matriz anti-imagen (MSA) variable características de la institución receptora

Matrices anti-imagen										
		CIQ34	CIQ35	CIQ37	CIQ38	CIQ41	CIQ43	CIQ44	CIQ45	CIQ31
Covarianza anti-imagen	CIQ34	.764	-.181	.062	-.067	-.110	.038	-.059	-.007	-.176
	CIQ35	-.181	.724	-.073	-.099	-.088	-.059	.013	-.152	-.144
	CIQ37	.062	-.073	.843	-.239	-.076	-.009	-.066	.017	.017
	CIQ38	-.067	-.099	-.239	.792	.016	.087	-.107	.008	-.086
	CIQ41	-.110	-.088	-.076	.016	.780	.064	-.223	.173	.010
	CIQ43	.038	-.059	-.009	.087	.064	.726	-.307	-.077	-.107
	CIQ44	-.059	.013	-.066	-.107	-.223	-.307	.631	-.035	-.002
	CIQ45	-.007	-.152	.017	.008	.173	-.077	-.035	.882	-.070
	CIQ31	-.176	-.144	.017	-.086	.010	-.107	-.002	-.070	.781
Correlación anti-imagen	CIQ34	.738 ^a	-.244	.078	-.087	-.142	.051	-.085	-.008	-.228
	CIQ35	-.244	.752 ^a	-.093	-.131	-.117	-.082	.020	-.190	-.191
	CIQ37	.078	-.093	.676 ^a	-.292	-.094	-.011	-.090	.020	.021
	CIQ38	-.087	-.131	-.292	.694 ^a	.021	.114	-.152	.010	-.110
	CIQ41	-.142	-.117	-.094	.021	.620 ^a	.086	-.318	.209	.012
	CIQ43	.051	-.082	-.011	.114	.086	.579 ^a	-.453	-.096	-.142
	CIQ44	-.085	.020	-.090	-.152	-.318	-.453	.629 ^a	-.047	-.003
	CIQ45	-.008	-.190	.020	.010	.209	-.096	-.047	.601 ^a	-.084
	CIQ31	-.228	-.191	.021	-.110	.012	-.142	-.003	-.084	.768 ^a

a. Medidas de adecuación de muestreo (MSA)

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Por su parte, las comunales identificó un ítem (CIQ47) que presentaba valores por debajo de 0.50. Dicho ítem fue eliminado y las pruebas fueron realizadas nuevamente. Ante un nuevo análisis, otro ítem (CIQ39) quedó por debajo de los valores aceptados. Por tal motivo, dicho ítem fue eliminado y las pruebas fueron realizadas una vez más. Como consecuencia de esto,

quedaban 14 ítems de los 17 propuestos originalmente. Las pruebas fueron se estuvieron realizando hasta lograr los valores aceptados eliminando un ítem por cada prueba. Finalmente, el constructo de Características de la institución quedó conformado por 09 ítems de los 17 originales. La tabla 39 muestra las comunalidades de dicho constructo.

Tabla 39. Tabla de comunalidades variable características de la institución receptora

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
CIQ34	1.000	.675
CIQ35	1.000	.574
CIQ37	1.000	.734
CIQ38	1.000	.650
CIQ41	1.000	.690
CIQ43	1.000	.778
CIQ44	1.000	.751
CIQ45	1.000	.666
CIQ31	1.000	.535
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS

Por otra parte, la varianza total explicada mediante el método varimax presentó un 67% de varianza. En tal sentido, el constructo características de la institución receptora quedó conformado por cuatro componentes. Para el componente uno los ítems que lo conforman son CIQ34, CIQ35 y CIQ31. El segundo componente esta integrado por los ítems CIQ43 y CIQ44. Posteriormente, el componente tres lo forman los ítems CIQ37, CIQ38, CIQ45. Finalmente, el componente cuatro quedó integrado por el ítems CIQ41. La figura 15 muestra la varianza total explicada del constructo Características de la institución. Igualmente, la tabla 40 muestra la matriz de componentes rotados del constructo antes mencionado.

Figura 15. Varianza total explicada variable características de la institución receptora

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.551	28.343	28.343	2.551	28.343	28.343	1.860	20.671	20.671
2	1.305	14.498	42.841	1.305	14.498	42.841	1.559	17.326	37.997
3	1.160	12.892	55.734	1.160	12.892	55.734	1.406	15.627	53.625
4	1.037	11.525	67.259	1.037	11.525	67.259	1.227	13.635	67.259
5	.736	8.177	75.437						
6	.645	7.168	82.605						
7	.587	6.527	89.132						
8	.569	6.325	95.458						
9	.409	4.542	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

Tabla 40. Matriz de componentes variable características de la institución receptora

Matriz de componente rotado^a

	Componente			
	1	2	3	4
CIQ34	.791	.023	-.003	.220
CIQ35	.700	.121	.245	-.096
CIQ31	.699	.153	.048	-.146
CIQ43	.090	.861	-.040	-.165
CIQ44	.161	.793	.212	.228
CIQ37	-.047	.136	.843	.056
CIQ38	.286	-.015	.754	.018
CIQ45	.270	.214	.036	-.739
CIQ41	.256	.294	.136	.721

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Fuente: Información obtenida del software IBM SPSS.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido presentado, la tabla 41 muestra los resultados más significativos del análisis factorial realizado a las seis variables de investigación. La cual describe en primer lugar, la variable *contexto de la otra cultura* con un valor para la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .742 con una varianza de 63%. En el caso de la variable de *adaptación cultural*, las pruebas estadísticas arrojaron resultados satisfactorios con un KMO de .707 representando el 64% de varianza. Asimismo, la variable *idioma* arrojó un resultado de KMO de .500 lo cual nos indica que sus valores son pocos

significativos para este estudio, sin embargo, la variable se quedó en la investigación para posteriormente realizar la comprobación de las hipótesis. En cuanto a la variable *relación con la gente* del otro país obtuvo un resultado de KMO de .758 con una 63% de varianza total explicada. De igual manera, la variable *resiliencia* las pruebas estadísticas arrojaron un resultado de KMO .702 con un 67% de varianza. Finalmente, la variable *características de la institución receptora* presentó un resultado de KMO .676 con un 67% de varianza.

Tabla 41. Resultados resumidos del analisis factorial exploratorio.

Constructo	KMO	Prueba de esfericidad de Bartlett			Varianza
		Aprox Chi-cuadrado	Gl.	Sig.	
Contexto de la otra cultura	.742	238.360	28	.000	63%
Adaptación cultural	.707	142.084	21	.000	64%
Idioma	.500	30.078	1	.000	70%
Relación con la gente del otro país	.758	257.288	45	.000	63%
Resiliencia	.702	179.467	21	.000	67%
Características de la institución receptora	.676	206.291	36	.000	67%

Fuente: Elaboración propia.

Se puede concluir que, el instrumento piloto logró una reducción del 43.9%. Asimismo, las seis variables de investigación presentaron una depuración de ítems los cuales no eran significativos para la medición de resultados. Dando como resultado un instrumento un listo para aplicarse (Ver anexo V)

6.5 Población y sujetos de estudio del instrumento final

Como ha sido presentado, esta investigación esta enfocada en los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León que realizan una movilidad académica al extranjero. Lo que significa, una movilidad académica es la oportunidad que tienen los alumnos para realizar, continuar o culminar estudios en una institución diferente a la de origen. Dichas instituciones pueden ser de carácter nacional o extranjero, con la finalidad de que, los estudiantes obtengan y desarrollen habilidades que le permitan desarrollarse profesionalmente.

Al mismo tiempo, de crear lazos de comunicación y trabajo con personas de diversas culturas (Jiménez, 2015).

Por tal motivo, la población de esta investigación son todos los estudiantes hombres y mujeres que realizaron una movilidad académica durante el año 2018 que estuvieran inscritos a la Universidad Autónoma de Nuevo León y gestionaron su proceso de intercambio en la Dirección de Intercambio Académico de la UANL. Con un total de 1,016 estudiantes de las 26 facultades integradas de la UANL.

6.5.1 Cálculo de la muestra del instrumento final

De acuerdo con, Murry y Larry (2005) el calculo del tamaño de la muestra permite conocer al investigador demostrar de una manera precisa lo que se esta investigando. De igual manera, el tamaño de la muestra cuenta con tres factores indispensables para su cálculo. Dichos factores son: el nivel de confianza (alfa), la tolerancia al error (margen) y la variabilidad de la población (varianza). Después de lo anterior expuesto, el cálculo de la muestra de esta investigación fue realizado mediante el uso de la siguiente fórmula propuesta por el autor:

$$n = \frac{Z^2 p (1-p) N}{e^2 N - 1 + Z^2 p (1-p)}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

z = nivel de confianza

p = proporción esperada

e = límite aceptable de error

Una vez que fueron establecidos los valores dentro de la formula, los datos quedaron de la siguiente manera:

$n = 1,016$

$z = 95\%$

$p = .5$

$e = .05$

Por tal motivo, el tamaño de la muestra 322 casos. Adicionalmente, contar con un nivel de confianza de 95%, una tolerancia al error del 5% y una variabilidad de población de 5/6 SD.

6.5.2 Análisis descriptivo de la muestra del instrumento final.

Una vez presentados los resultados de la prueba piloto, el instrumento final fue aplicado durante los meses de febrero a septiembre del 2019, a través de la herramienta electrónica google forms. Como resultado de, la muestra recolectada para la aplicación del instrumento final estuvo conformada por un total de 290 encuestados desechando 24 casos debido a que presentaban incumplimiento de información. Ante esto la muestra final fue de 266 encuestados de los cuales 164 casos. En donde, el 38% de la muestra fueron mujeres, equivalente a 164 casos, mientras que el 61% de los encuestados fueron hombres, lo que equivale a 102 hombres. Con respecto a, los rangos de edades de los participantes fueron los siguientes: 20 a 25 años con 251 casos, correspondiente al 94% de los encuestados, de 26 a 30 años con 10 casos, equivalente al 03% de la muestra y de 31 a 37 años con 5 casos, es decir, el 01% de los encuestados.

Posteriormente, se realizó el análisis de la Facultad de procedencia, fueron seleccionadas las 06 principales Facultades que contaban con mayor cantidad de alumnos que realizaron movilidad académico al extranjero y englobando aquellas Facultades con menor cantidad de alumnos en una categoría denominada *otras*, en este sentido, 44 encuestados provenían de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME), 31 casos de la Facultad de Psicología (FAPSI), 26 de los encuestados provenían de la Facultad de Arquitectura (FARQ), asimismo, 26 de los encuestados provenían de la Facultad de Administración Pública y Criminología (FACPYA). Posteriormente, 23 casos de los encuestados procedentes de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (FCPYRI), de igual manera, 18 encuestados provenían de la Facultad de Filosofía y Letras (FFUL), como resultado fueron 168 encuestados, por tal motivo 98 de los encuestados restantes quedaron englobados en la categoría de *otras*.

Finalmente, fue analizado el país donde los estudiantes realizaron la movilidad académica, de igual forma que en el apartado de Facultad de procedencia, fueron seleccionados los 04

principales países que mostraban registro de mayor cantidad de estudiantes que realizaron la movilidad y el resto se englobó en una categoría denominada *otros*. En este sentido, el análisis arrojó 121 casos equivalentes al 45% de estudiantes que realizaron movilidad en España, 40 casos equivalente al 15% de estudiantes en el país de Alemania, 27 casos equivalentes al 10% de estudiantes en Francia, y 21 casos equivalentes al 21% de estudiantes en el país de Chile. Lo que corresponde a un total de 209 encuestados, por tal motivo, 26 de los encuestados restantes fueron incluidos en la categoría de *otros*. Por todo lo anterior, la tabla 42 muestra la descripción de la muestra de los participantes.

Tabla 42. Descripción de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	102	61%
Femenino	164	38%
Edad		
20 a 25 años	251	94%
26 a 30 años	10	03%
31 a 37 años	5	01%
Facultad		
FIME	44	16%
FAPSI	31	11%
FARQ	26	09%
FACPYA	26	09%
FCPYRI	23	08%
FFYL	18	06%
OTRAS	98	41%
País		
España	121	45%
Alemania	40	15%
Francia	27	10%
Chile	21	07%
Otros	26	23%

Fuente: Elaboración propia.

6.6 Resultados y descripción de datos del instrumento final

6.6.1 Recolección de datos del instrumento final

Por su parte, la recolección de datos fue realizada mediante el proceso de envío del instrumento piloto a través de correo electrónico. De igual manera, la Dirección de Intercambio Académico brindó al investigador una base de datos con los correos institucionales de los alumnos que realizaron una movilidad académica durante el año 2018. A

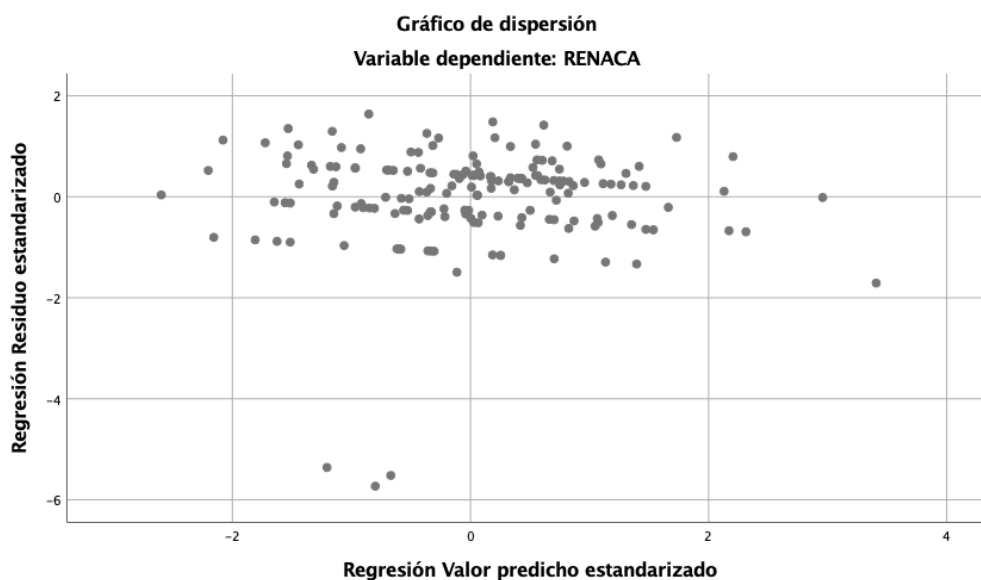
través de, un acuerdo de confiabilidad y uso de la información de carácter exclusivo para esta investigación. Asimismo, el instrumento piloto fue capturado en la herramienta electrónico google formularios. Posteriormente, fue realizado el envío del instrumento a los estudiantes. Adicionalmente, el periodo de tiempo de envío de la información fue durante los meses de agosto a octubre de 2019.

6.6.2 Calidad de datos del instrumento final

De acuerdo con, Maury (2010) afirma que dentro de los estudios cuantitativos un factor importante es que el investigador debe asegurarse que los datos que obtenga de la recolección sean confiables y de calidad. Ante esto, existen diversas pruebas estadísticas que ayudan a confirmar que la información recolectada sea la adecuada para el estudio. En tal sentido, la prueba de homocedasticidad determina que no exista un sesgo en las respuestas obtenidas. Es decir, el investigador debe asegurarse que los datos estén dispersos en diferentes lados de manera aleatoria (Guerra, Cabrera, y Fernández, 2003).

Por tal motivo, fue realizada la prueba de homocedasticidad mediante el gráfico scatter, con la finalidad de conocer el grado de dispersión de las respuestas por parte de los encuestados. Los resultados arrojaron una dispersión con un patrón aleatorio, sin mostrar un efecto fan in o fan out. Ante esto puede determinar que existe homocedasticidad en los datos recolectados. por su parte la figura 16 muestra la gráfica de homocedasticidad.

Figura 16. Gráfico de homocedasticidad



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos SPSS.

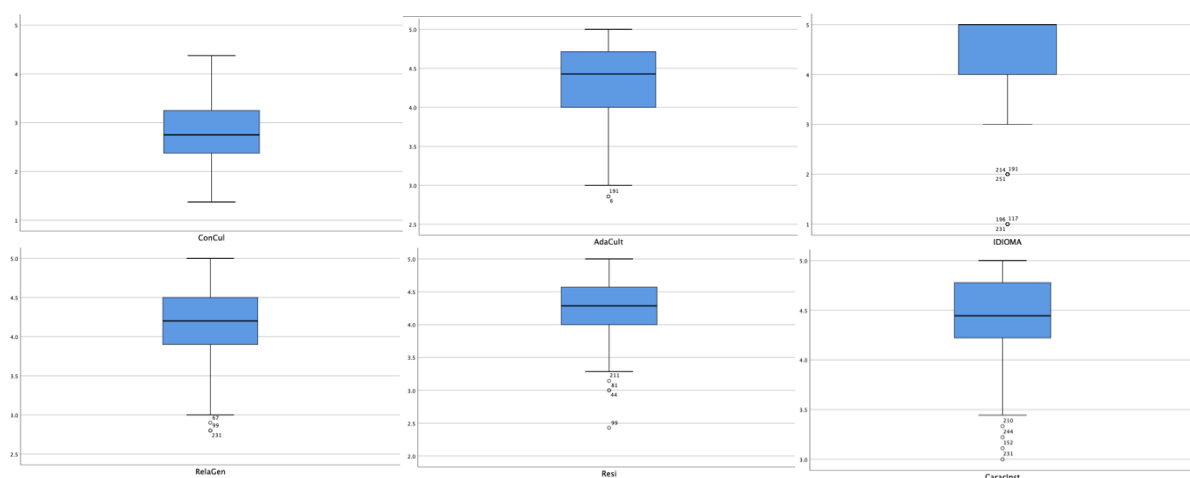
Asimismo, Cousineau y Chartier (2010) asegura que los outliers son medidas sospechosas que tienden a presentar valores por muy encima o muy debajo del resto de las medidas. Es decir, detecta aquellos casos que no ocasionan de manera directa que distorsionen la realidad y pueden, al mismo tiempo, violar la homocedasticidad. Por su parte, existen diversas formas para determinar los outliers en los datos obtenidos.

Para esta investigación, los outliers fueron determinados mediante el gráfico de tallo y hojas, con la finalidad de conocer los casos específicos de sospecha. Dicho análisis fue realizado por cada una de las variables de investigación. A continuación, son mostrados los resultados obtenidos:

Primeramente, la variable *contexto de la otra cultura* no detectó casos que estuvieran violando la homocedasticidad, lo cual significa que esta variable recolectó casos que son significativos para esta investigación. Posteriormente, la variable *adaptación cultural* presentó dos casos (6 y 191) de los cual puede considerar que afecta de manera insignificante la realidad. Con respecto a la variable, *idioma* detectó los casos 191, 214, 251, 196, 117 y 231 como valores atípicos los cuales pueden distorsionar la realidad de los datos. Asimismo, la variable *relación*

con la gente del otro país, presentó 3 casos (67, 99 y 231) que pueden alterar de manera mínima la realidad. Al mismo tiempo, la variable *resiliencia* detectó los casos 211, 81, 44 y 99 como encuestas que no brindan información relevante en la investigación y la cual puede ocasionar distorsión a la realidad. Finalmente, la variable características de la institución receptora detectó 4 casos (210, 244, 152 y 231) que no son significativos para esta investigación. La figura 17 muestra los gráficos de tallo y hoja de las variables de investigación.

Figura 17. Gráfico de tallo y hoja de las variables de investigación



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos SPSS.

6.6.3 Descripción de datos estadísticos descriptivos

Posteriormente, fueron realizadas las pruebas de estadísticos descriptivos con la finalidad de medir la tendencia de los ítems como de los constructos. De acuerdo con Rendón-Macias *et al* (2016) asegura que los estadísticos descriptivos permiten entender la manera en que se alejan los datos del promedio y la distribución dentro de los límites medidos. Es decir, dentro de los ítems y los constructos de las variables de estudio. En este sentido, las pruebas de estadísticos descriptivos fueron realizadas a los ítems y constructos de las 06 variables de investigación, los cuales se describen a continuación:

Primeramente, para la variable *contexto de la otra cultura* fueron generados indicadores que midieran la similitud entre las estructuras familiares, la religión como factor que influye para realizar una movilidad, si la cultura receptora tiende a ser sociable, la calidad y uso del servicio del transporte público, así como también, que el estudiante se sienta cómodo con la cultura receptora, el grado de dificultad para comprender a la cultura receptora, e inclusive que el estudiante busque adaptar hábitos de la cultura como propios, en conjunto con el tipo/estilo de vestimenta. Como resultado del análisis de los estadísticos descriptivos, los resultados arrojaron que la calidad y uso del servicio del transporte público de la ciudad es el indicador con mayor importancia ($M = 4.61$, $DE = .859$).

Por su parte, que el estudiante se sienta cómodo con la cultura receptora presentó niveles altos por arriba de la media teórica ($M = 4.49$, $DE = .669$). En lo que se refiere al indicador si la cultura receptora tiende a ser sociable los resultados indicaron niveles altos ($M = 3.84$, $DE = .954$). Por otro lado, el indicador que el estudiante adapte hábitos de la cultura receptora como propios presentó de igual manera niveles altos ($M = 3.72$, $DE = .966$). Asimismo, el indicador que mide la similitud entre las estructuras familiares mostró niveles altos por arriba de la media teórica ($M = 2.88$, $DE = 1.090$). En lo que se refiere al indicador sobre la religión como factor que influye para realizar una movilidad, los resultados arrojaron exactamente la media teórica ($M = 2.50$, $DE = 1.195$).

Finalmente, los indicadores de el tipo/estilo de vestimenta de la cultura receptora y el grado de dificultad para comprender a la cultura receptora mostraron resultados por debajo de la media teórica ($M = 2.44$, $DE = 2.37$), respectivamente. Esto resulta de particular importante, que para el estudiante es importante que la ciudad donde realizará su movilidad cuenta con servicio de calidad para utilizar el transporte público. Por su parte, la tabla 43 muestra el resultado del análisis de los estadísticos descriptivos de la variable contexto de la cultura.

Tabla 43. Estadísticos descriptivos variable contexto de la otra cultura

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
Similitud entre las estructuras familiares	1	5	2.88	1.090	7.1
Religión que se practica en el país receptor	1	5	2.50	1.195	6.8
Cultura receptora sociable	1	5	3.84	.954	28.6
Transporte público de la ciudad	1	5	4.61	.859	77.4
Comodidad con la cultura receptora	1	5	4.49	.669	57.1
Complicación para comprender a la cultura receptora	1	5	2.37	1.140	4.9
Adaptar hábitos de la cultura	1	5	3.72	.966	21.8
Vestimenta de la cultura receptora	1	5	2.44	1.203	6

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. N = 266. Media teórica = 2.5.

Es así como, la variable contexto de la cultura explica las características que los estudiantes buscan y deben conocer del país en donde realizarán la movilidad. Así mismo, los estudiantes aseguran que el uso del transporte público de la ciudad es una característica fundamental para lograr un buen proceso de adaptación. Por lo contrario, el tema de la religión que se practica en el país receptor resulta ser una característica que los estudiantes no toman con mucha importancia al momento de realizar una movilidad académica.

Posteriormente, para medir la *adaptación cultural*, fueron incluidos ítems que estuvieran relacionados con los aspectos la forma en que el estudiante se adapta a una nueva cultura, de los cuales, el 92.1% de los encuestados aseguran que mostrar respeto hacia las personas de otras culturas es de los elementos claves al momento de realizar una movilidad académica al extranjero ($M = 4.92$, $DE = .289$), así como, contar con amistades en el país receptor con un 63.5% ($M = 4.46$, $DE = .864$), posteriormente, el 60.2% afirma que mostrar seguridad al relacionarse con personas de otra cultura ($M = 4.50$, $DE = .702$), 56% para los ítems de conocimiento de la cultura del país receptor ($M = 4.41$, $DE = .753$) e integración con las personas de la cultura receptora ($M = 4.41$, $DE = .773$), 40.2% equivalente a la participación en las actividades de ocio de la cultura receptora ($M = 4.13$, $DE = .898$), finalmente, 27.4% para el ítem de distancia cultural entre el país de origen y el país receptor ($M = 3.56$, $DE = 1.168$). Por su parte, la tabla 44 muestra el análisis de estadísticos descriptivos para la variable adaptación cultural.

Tabla 44. Estadísticos descriptivos variable adaptación cultural

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
Conocimiento de la cultura del país receptor	2	5	4.41	.753	56
Integración con las personas de la cultura receptora	1	5	4.41	.773	56
Respeto hacia las personas de otras culturas	3	5	4.92	.289	92.1
Seguridad al relacionarse con personas de otra cultura	2	5	4.50	.702	60.2
Distancia cultural entre el país de origen y el país receptor	1	5	3.56	1.168	27.4
Participación en las actividades de ocio de la cultura receptora	1	5	4.13	.898	40.2
Contar con amistades en el país receptor	1	5	4.46	.864	63.5

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. Donde N=266. Con respecto a los porcentajes, se presenta el valor obtenido en la respuesta que corresponde a Muy importante. La escala de Likert es 1 nada importante, 2 poco importante, 3 algo importante, 4 importante y 5 muy importante.

En tal sentido, la variable adaptación cultural mostró resultados significativos que ayudan al investigador a conocer los indicadores importantes. Asimismo, para los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero mostrar respeto hacia las personas de otras culturas es lo fundamental para poder así tener un buen proceso de adaptación. Por otra parte, los estudiantes no muestran mayor interés o importancia entre la distancia cultural que existe entre su país de origen y el país donde realizarán la movilidad.

Seguidamente, la variable *idioma* está integrado por dos indicadores. El primero de ellos busca medir si el idioma es una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero, por tal motivo, el indicador mostró resultados por encima de la media teórica ($M = 3.45$, $DE = 1.238$); mientras que, el segundo indicador determina si es importante que el estudiante realice cursos de perfeccionamiento del idioma, y los resultados mostraron niveles altos ($M = 4.31$, $DE = .999$). Por tal motivo, se indica que para los estudiantes que realizan un intercambio académico en el extranjero es importante que cuenten o realicen cursos de perfeccionamiento del idioma. Finalmente, la tabla 45 muestra los resultados de los estadísticos descriptivos de la variable idioma.

Tabla 45. Estadísticos descriptivos variable idioma.

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
El idioma como una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero	1	5	3.45	1.238	24.1
Cursos de perfeccionamiento del idioma	1	5	4.31	.999	58.3

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. N = 266. Media teórica = 2.5.

Por lo tanto, la variable idioma afirma que los estudiantes buscan tomar cursos de perfeccionamiento del idioma, con la finalidad de desarrollar y mejorar su conocimiento del mismo. Asimismo, el conocimiento y dominio del idioma es un factor importante para realizar una movilidad, lo que quiere decir que, los estudiantes que no hablan un segundo idioma es un limitante para poder realizar una movilidad académica en un país que la lengua sea diferente a la suya.

Con lo que representa, para la variable *relación con la gente del otro país* estuvo integrada por indicadores que midieran la forma en que el estudiante se puede relacionar con las personas de una cultura diferente. Ante esto, los resultados arrojaron que los estudiantes les interesa conocer a personas de diferente cultura (M = 4.83, DE = 4.71) con un 87.2 %. Seguido, los estudiantes consideran importante escuchar, observar y aprender (M = 4.75, DE = .492) equivalente al 77.1%.

Asimismo, los estudiantes tratan de obtener la mayor información y aprendizaje posible al relacionarse con personas de diferentes culturas (M = 4.48, DE = .758) representando el 60.2%. Posteriormente, existe en una relación directa entre diversas cualidades que deben de tener los estudiantes al momento de empezar a relacionarse con gente de otra cultura, las cuales son: se consideran una persona con identidad cultural establecida (M = 4.34, DE = .800) equivalente al 53%, les gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora (M = 4.34, DE = .809) equivalente al 52.3% y se consideran seguros cuando se relacionan con personas de otra cultura (M = 4.34, DE = .786) equivalente al 50.4%.

Por otra parte, el ítem me siento aceptado por la cultura receptora mostró resultados de (M = 4.31, DE = .830) lo que representa el 49.6%. Por su parte, los estudiantes prefieren esperar un tiempo antes de crearse una opinión acerca de otra persona (M = 4.16, DE = .829) equivalente

al 39.5%. Asimismo, el ítem se que decir y actuar ante personas de diferentes culturas ($M = 4.14$, $DE = .780$) representando el 34.2%. Finalmente, los estudiantes aseguran que es nada importante tener pensamientos sobre que una cultura es mejor que otra, única ítem que presenta valores por debajo de la media teórica ($M = 2.13$, $DE = 1.074$) equivalente al 3.4%. Por su parte la tabla 46 muestra los resultados estadísticos descriptivos de la variable relación con la gente

Tabla 46. Estadísticos descriptivos variable relación con la gente del otro país

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
Me interesa conocer a personas de diferente cultura	2	5	4.83	.471	87.2
Me considero una persona con mi identidad cultural establecida	2	5	4.34	.800	53
Trato de siempre de escuchar, observar y aprender.	2	5	4.75	.492	77.1
Me gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora	2	5	4.34	.809	52.3
Me siento seguro cuando me relaciono con personas de otras culturas	1	5	4.34	.786	50.4
Se que decir y como actuar ante personas de diferentes culturas	1	5	4.14	.780	34.2
Trato de obtener la mayor información y aprendizaje al relacionarme con personas de otras culturas	1	5	4.48	.758	60.2
Espero un tiempo antes de crearme una opinión acerca de otra persona	1	5	4.16	.829	39.5
Pienso que mi cultura es mejor que otras	1	5	2.13	1.074	3.4
Me siento aceptado por la cultura receptora	1	5	4.31	.830	49.6

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. N= 266. Media teórica = 2.5

Ante esto, podemos mencionar que la variable relación con la gente mide el grado en que un estudiante busca hacer relaciones personales nuevas. Es así como, los estudiantes muestran mayor interés en conocer a personas de diferente cultura, con la finalidad de aprender y conocer sus costumbres y tradiciones. Sin embargo, para los estudiantes mostrar actitudes o pensamientos sobre que su cultura de origen de mejor que otras, es un factor que no tiene importancia y el cual no debería de practicarse si lo que se busca es ampliar su conocimiento y relaciones personales, así como también, un buen proceso de adaptación.

Por otro lado, para la variable de *resiliencia* fueron integrados diversos ítems que midieran el grado de resiliencia que tienen los estudiantes al momento de realizar una movilidad

académica en el extranjero. En este sentido, los resultados arrojaron que los estudiantes prefieren enfrentar nuevos retos ($M = 4.49$, $DE = .685$). Asimismo, los estudiantes buscan que las actividades que realizan vayan acorde a su proyecto de vida ($M = 4.45$, $DE = .721$) y comprender aquellos que piensan diferente a ellos ($M = 4.39$, $DE = .719$). De igual manera, los estudiantes indican que es importante cumplir con las reglas que se les imponga ($M = 4.36$, $DE = .661$), así como también que reconozcan sus áreas de oportunidad ($M = 4.31$, $DE = .749$) y saben reaccionar con humor ante una situación difícil ($M = 3.99$, $DE = .803$). La tabla 47 muestra los resultados obtenidos de la variable resiliencia.

Tabla 47. Estadísticos descriptivos variable resiliencia

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
Tiendo a planear con tiempo mis actividades a realizar.	1	5	4.09	.883	35.7
Se reaccionar con humor ante una situación difícil.	1	5	3.99	.803	25.6
Las actividades que realizo van acorde a mi proyecto de vida.	2	5	4.45	.721	56.4
Se reconocer mis áreas de oportunidad.	1	5	4.31	.749	44
Entiendo aquellos que piensan diferente a mi	2	5	4.39	.719	51.1
Cumplo con las reglas que me imponen.	2	5	4.36	.661	46.2
Me gusta enfrentar nuevos retos.	1	5	4.49	.685	58.3

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. N= 266. Media teórica = 2.5

Es así como, la resiliencia demuestra que los estudiantes que realizan una movilidad académica les gusta enfrentar nuevos retos. Como resultado, por un lado, los estudiantes incrementan sus habilidades de independencia, seguridad y responsabilidad; mientras que, por otro lado, los estudiantes muestran un grado de dificultad al responder con humor ante una situación difícil. Por tal motivo, es importante que todos los estudiantes que realicen una movilidad académica cuenten con un nivel de resiliencia medio-alto.

Finalmente, dentro de las *características de la institución*, el instrumento busca conocer cuáles son las características que debe de tener la institución receptora para poder realizar su movilidad académica. Ante esto los resultados mostraron niveles por arriba de la media teórica. Se puede observar características significativas como lo son el proceso de revalidación ($M = 4.73$, $DE = .622$), el apoyo brindado por parte de la institución hacia los estudiantes

extranjeros ($M = 4.73$, $DE = .571$), la calidad de los profesores ($M = 4.70$, $DE = .564$), la facilidad para realizar los trámites académicos en la institución receptora ($M = 4.69$, $DE = .629$), los estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora ($M = 4.48$, $DE = .728$), la duración del curso ($M = 4.26$, $DE = .945$), los estándares de admisión ($M = 4.21$, $DE = .882$), las instalaciones de la universidad receptora ($M = 4.14$, $DE = .877$) y las actividades de bienvenida a los estudiantes extranjeros ($M = 4.03$, $DE = 1.097$). Finalmente, la tabla 48 muestra los resultados del análisis de los estadísticos descriptivos para la variable características de la institución.

Tabla 48. Estadísticos descriptivos variable características de la institución

Estadísticos descriptivos					
	Mín.	Máx.	M	DE	%
Estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora	1	5	4.48	.728	60.2
Calidad de los profesores	2	5	4.70	.564	74.4
Facilidad para realizar los trámites académicos en la institución receptora	1	5	4.69	.629	76.3
Actividades de bienvenida a los estudiantes extranjeros	1	5	4.03	1.097	44
Apoyo brindado por parte de la institución hacia los estudiantes extranjeros	2	5	4.73	.571	78.2
Instalaciones de la universidad receptora	1	5	4.14	.877	40.6
Duración del curso	1	5	4.26	.945	51.9
Estándares de admisión	1	5	4.21	.882	45.9
Proceso de revalidación de las materias	1	5	4.73	.622	80.1

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de SPSS. N= 266. Media teórica = 2.5

Por lo tanto, la variable características de la institución afirma que los estudiantes buscan que durante el proceso de revalidación de materias cuenten con el apoyo por parte de la universidad, con la finalidad, de no presentar problemas durante el proceso y puedan continuar con sus estudiantes. Sin embargo, los estudiantes no prestan mayor importancia a las instalaciones de la universidad debido a que buscan conocer y desarrollarse en un ambiente nuevo.

6.6.4 Correlaciones entre las variables de estudio

De acuerdo con, Restrepo y González (2007) afirman que el coeficiente de correlación de Pearson determina las similitudes entre las variables de investigación, es decir, el coeficiente

de correlación indica si dos o más variables están estrechamente relacionadas unas con otras, de los cuales los valores son de -1 a 1. Asimismo, indica el grado en que las variables pueden estar influenciadas y los efectos que esto ocasiona en cada variable.

Por tal motivo, como segunda parte del análisis de resultados de esta investigación el coeficiente de correlación de Pearson fue calculado, con la finalidad de comprobar la relación que existe entre cada una de las variables de investigación con la variable dependiente *rendimiento académico*, a través de un análisis por región geográfica donde se tuvo registro que los estudiantes realizaron su movilidad. Las regiones para el estudio se consideraron fueron Norteamérica, Sudamérica y Europa.

Con lo que respecto a la correlación de Pearson, los resultados arrojaron que la variable dependiente rendimiento académico se correlacionó con la variable de idioma en la región de Norteamérica ($r = .488$, $p = .100$). Asimismo, el rendimiento académico tuvo una correlación con la variable adaptación cultural en la región de Sudamérica ($r = .374$, $p = .016$). Finalmente, el rendimiento académico tuvo una correlación con el contexto de la cultura para la región de Europa ($r = -.156$, $p = .071$).

Es así como el rendimiento académico tiene una gran relación e influencia con el idioma cuando los estudiantes realizan una movilidad académica a Norteamérica, es decir, los estudiantes necesitan dominar el idioma para que no exista un bajo rendimiento académico. Por otra parte, los estudiantes que realizan una movilidad académica en Sudamérica presentan problemas al momento de buscar la adaptación cultural el cual sería un factor que pudiera afectar su rendimiento académico. Sin embargo, los estudiantes que realizan una movilidad en Europa deberán conocer y comprender el contexto cultural para evitar que su rendimiento académico sea afectado, dicho en otras palabras, los estudiantes que realizan una movilidad en Europa prestan atención al contexto cultural que los rodea, con la finalidad, de escuchar, observar y aprender de la cultura nueva. Finalmente, la tabla 49 muestra el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 49. Coeficiente de correlación de Pearson

Correlaciones								
Q4VC País donde realizó el intercambio			AdapCult	ConCul	CaraIns	Resi	RelGen	Idioma
Norteamerica	RAQ	Correlación de Pearson	-.111	.113	-.025	.275	.90	.488
		Sig. (bilateral)	.746	.741	.942	.414	.792	.100
Sudamerica	RAQ	Correlación de Pearson	.374	.104	-.091	-.059	-.064	-.225
		Sig. (bilateral)	.016	.519	.571	.716	.692	.157
Europa	RAQ	Correlación de Pearson	-.013	-.156	-.094	.062	-.031	.004
		Sig. (bilateral)	.884	.071	.280	.479	.719	.963
*.La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)								
**. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)								

Fuente: Elaboracion propia. Datos obtenido de IBM SPSS.

6.6.5 Evaluación y comprobación de hipótesis

De acuerdo con, Romero (2012) la hipótesis funciona como un término que ayuda al investigador a explicar el fenómeno que se está estudiando. Al mismo tiempo, la comprobación de una hipótesis brinda la posibilidad de declarar que el término que se planteó efectivamente es el correcto, es decir, cuando una hipótesis es comprobada científicamente a través de diversas pruebas estadísticas significa que lo que fue planteado es correcto.

Con respecto a la hipótesis general que fue planteada en esta investigación, los resultados arrojaron que no fue probada. Es decir, no existe una relación entre lo que la teórica nos indica y los datos obtenidos mediante el instrumento de esta investigación. Sin embargo, 03 de las 06 las hipótesis específicas establecidas en esta investigación si fueron probadas.

Para la *hipótesis 1*: El contexto de la cultura del país receptor determina positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. Fue comprobada para la región de Europa lo que indica que los estudiantes deberán conocer el contexto de la cultura previo o a su llegada al país europeo donde realizarán su movilidad, con la finalidad de conocer, observar y escuchar el funcionamiento y comportamiento de las personas que habitan en ese país. En consecuencia, los estudiantes podrán tener un mejor proceso de adaptación y al mismo tiempo un mejor rendimiento académico en la institución.

Con respecto a la *hipótesis 2*: La relación con la gente que el estudiante realiza con los habitantes del país receptor determina positivamente en el proceso de adaptación de los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. A través de las pruebas estadísticas no se logró comprobar una relación entre el rendimiento académico y la relación con la gente. Sin embargo, en el análisis cualitativo de esta investigación los expertos afirmaron que los estudiantes que realizan una movilidad deberán de contar con ciertas características que los ayude en su proceso de adaptación, entre las cuales destacan las siguientes: una persona sociable, que presente interés y curiosidad por aprender de otras culturas, muestre empatía, respeto y tolerancia por aquel que es diferente.

Para la *hipótesis 3*: El idioma determina positivamente el rendimiento académico en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. Ante esto, los resultados de las pruebas cuantitativas arrojaron que una relación muy alta entre el rendimiento académica y el idioma para la región de Norteamérica. Lo que significa que todos aquellos estudiantes que estén interesados en realizar una movilidad académica en algún país de Norteamérica deberá de tener el conocimiento y dominio de la lengua oficial para poder así cumplir con las exigencias académicas que se le solicitan.

En este mismo sentido, la *hipótesis 4*: La adaptación cultural determina positivamente en el alto rendimiento académico en los estudiantes que realizan un intercambio en el extranjero. El análisis de los datos confirmaron que existe una relación entre la adaptación cultural y el rendimiento académico en la región de Sudamérica. Por esta razón, los estudiantes que realizan una movilidad académica en esta región es importante cuenten con habilidades y conocimientos que los ayude a lograr una adaptación cultural, con la finalidad de evitar que su rendimiento académico baje.

Posteriormente, la hipótesis 5: Las características de la institución determinan positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. A través del análisis estadístico no pudo ser comprobado. No obstante, los expertos señalaron que los estudiantes buscan que la institución cuente con similitudes, pero también diferencias, con la finalidad de conocer y enfrentar nuevos retos y

formas de aprendizaje que puedan brindar al estudiante experiencias nuevas y adquirir habilidades que pueda utilizar al regresar a su país de origen.

Finalmente, la hipótesis 6: La resiliencia determina positivamente el alto rendimiento académico en los estudiantes de intercambio académico en el extranjero. Las pruebas estadísticas no comprobaron una relación entre las mismas. Por lo contrario, los expertos mencionan que la resiliencia es una capacidad que deben tener desarrollada todos aquellos estudiantes que buscan realizar una movilidad académica en el extranjero. Asimismo, los expertos aseguran que, si un alumno tiene altos grados de resiliencia, su capacidad para superar problemas o alguna situación que pueda generar sentimientos de estrés e incertidumbre, será resultado por él mismo.

CAPÍTULO VII. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1 Resultado teóricos del proceso de aculturación

En la actualidad, la movilidad académica en México representa un reto constante. Por tal motivo, las Instituciones de Educación Superior buscan la manera de incrementar su movilidad académica. Después de lo anterior expuesto, la revisión teórica presentada en esta investigación (Altieri, 200; Benatuil, y Laurito, 2010; Berry, 2006; Castro, 2011; Fiocchi, 2015; Hernández, y González, 2011; Jiménez, 2015; entre otros) afirman que el proceso de aculturación tiene una relación directa con la movilidad académica. Por tal motivo, esta investigación estuvo orientada a determinar aquellos factores del proceso de aculturación que facilita el rendimiento académico de los estudiantes durante su movilidad académica. Por lo tanto, este capítulo está orientado a presentar los hallazgos más importantes de la investigación.

En la actualidad, el fenómeno de migración presenta un incremento constante, como consecuente a esto, los flujos de migración ocasionan que personas de diferentes culturas establezcan una relación. Ante esto, la migración estudiantil brinda a los estudiantes la oportunidad de continuar o concluir sus estudios de educación superior en una institución en el extranjero. Como consecuencia, los estudiantes viven la experiencia de conocer personas de una cultura diferente a la suya. Es así como, el proceso de aculturación se vive. Dicho en otras palabras, el proceso de aculturación se presenta cuando dos o más personas de diferentes culturas entran en contacto, con la finalidad de conocerse e intercambiar conocimientos, costumbres y tradiciones.

Existe una gran cantidad de investigaciones sobre el proceso de aculturación desde diversos ejes temáticos, es decir, de acuerdo con el género, el país de origen, el país de receptor, de acuerdo con el nivel educativo, el tiempo o duración de la movilidad, entre las más destacan se encuentran (Borromeo, 2016; Malavé, 1996; Cuellar, 2004; Hernández, 2000; Jiménez, 2008; López y Corrales, 2011; Sanz y Laborda, 2009; Texidor y Reyes, 2007 ; Larenas y Bruce, 2011). Sin embargo, se ha encontrado un gran hueco en investigación sobre los estudiantes de

México en el extranjero, específicamente, de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y como el proceso de aculturación facilita su rendimiento académico.

Por tal motivo, a lo largo de esta investigación se buscó determinar cuáles serían aquellos factores del proceso de aculturación que brinden al estudiante tener un rendimiento académico satisfactorio. A través del apoyo del modelo establecido por Berry, en donde indica que existen diversas estrategias de aculturación que son utilizadas de acuerdo con el perfil del estudiante. Como resultado, este modelo ha sido utilizado en múltiples investigaciones para determinar los factores que se tiene evidencia empírica que sí son utilizados, los estudiantes presentan un proceso de aculturación satisfactorio. Ante eso, la evidencia teórica demuestra que son 12 los principales factores de aculturación, mismos que varían de acuerdo con la región del país donde se realizará la movilidad y el perfil del estudiante.

Por otra parte, la teoría nos explica que el proceso de aculturación está conformado por varias etapas, mismas que pueden el tiempo de duración de cada una de ellas lo determina el estudiante. Finalmente, la teoría demuestra que el proceso de aculturación cuenta con dos dimensiones de estudio psicológico, en primer lugar, las conductas de aculturación, mientras que, en segundo lugar, actitud hacia la aculturación. En tal sentido, las características personales del estudiante determina cuál de estas dos dimensiones son las preferidas para realizar el proceso de aculturación.

7.2 Resultados cualitativos del proceso de aculturación

Como respuesta a la primera pregunta de investigación (cualitativa), donde se busca conocer la opinión de los expertos con respecto al proceso de aculturación de los estudiantes para tener un mayor rendimiento académico cuando realizan un intercambio académico en el extranjero, los resultados arrojaron información significativa en donde aseguran que sí una Institución de Educación Superior (IES) busca incrementar su movilidad académica al extranjero, es importante que cuenta con herramientas suficientes para la difusión de los intercambios, es decir, el estudiante debe de tener *acceso a la información*, la cual debe ser precisa en cuanto al aspecto administrativo, pero también en cuanto al aspecto cultural. Asimismo, la IES debe

promover que el estudiante debe de tener conocimiento sobre seguridad, condiciones de vida y política del país donde quieren realizar su movilidad. Es así como, los expertos, por una parte, afirman que la difusión e información sobre el intercambio académico debe de realizarse a través de la oficina de relaciones internacionales o la dirección de estudios en el extranjero, con la finalidad, de dar un servicio de calidad, evitar la desinformación y presentar en tiempo y forma los requisitos y documentos que son necesarios para realizar un intercambio; mientras que, por otra parte, aseguran que la información no transmitida de forma correcta puede traer consecuencias negativas para la institución y para el estudiante. Asimismo, la IES debe de contar con una oferta educativa amplia y con un portafolio de actividades donde se explique las universidades con los que se tiene convenio.

Otro de los aspectos importantes que los expertos mencionaron es sobre el tema del *contexto de la otra cultura*, en donde, es recomendable que el estudiante que realice una movilidad académica cuente con conocimientos previos sobre las características culturales del país, sin importar si existe o no similitud entre la cultura receptora y la cultura de origen. Es decir, uno de los principales beneficios que brinda realizar un intercambio académico al extranjero, es la posibilidad que el estudiante desarrolle y obtenga una visión global y comprenda y entienda a aquel que es diferente a él.

Asimismo, los expertos sostienen que todos los estudiantes que realizan una movilidad académica deben tener conciencia de la experiencia que están por vivir. Es decir, las *actitudes de tiempo* deben de estar orientadas hacia que es lo que quiere y hacia donde quiere llegar. Por tal motivo, los estudiantes deben de realizar un proyecto a corto plazo con metas establecidas, obligaciones y objetivos por cumplir, mismos que le ayuden a cumplir con la finalidad del intercambio. Ante esto, es importante que el estudiante debe de estar informado de las labores que debe realizar y entregar. Esto debido a que, el estudiando, que realiza una movilidad en el extranjero se enfrenta a procesos educativos diferentes y necesita desarrollar nuevas habilidades y herramientas de aprendizaje.

Sin embargo, los expertos sostienen que nada funciona sino se conocen las dimensiones culturales. Dicho en otras palabras, el estudiante tiene la libre elección de seleccionar el país

donde quiere realizar la movilidad. Ante esto, los expertos proponen que la movilidad debe de ser a una cultura abierta y que acepte a los extranjeros, adicionalmente, las habilidades del estudiante para comunicarse e involucrarse con personales diferentes a él deben de estar desarrolladas desde antes de realizar la movilidad. Como consecuencia, el estudiante tendrá seguridad y esto ocasionará que se adapte más fácilmente.

Es así como entramos al tema de las características personales del alumno y/o la *relación con la gente*, en donde los expertos señalan que lo principal es el compromiso, la responsabilidad y la conciencia que los estudiantes deben de tener al momento de realizar un intercambio académico al extranjero. Como resultado, los expertos propusieron una lista con características que los estudiantes deben de cumplir para realizar una movilidad, en donde el estudiante de tener una personalidad extrovertida necesita ser sociable, tener curiosidad e interés por aprender de otras culturas, pero al mismo tiempo muestre empatía, respeto y tolerancia por aquel que es diferente, finalmente que sea una persona independiente.

Posteriormente, dentro de los resultados encontrados en esta investigación el *idioma* resulta de particular importancia. En tal sentido, los expertos advierten que, aquel estudiante que no domine el idioma natal del país receptor podría presentar problemas serios de aculturación. como consecuencia de esto, el estudiante puede presentar síntomas de estrés por aculturación, choque cultural y regreso anticipado. Por tal motivo, los expertos sostienen que es absolutamente necesario que el estudiante cuente con el conocimiento del idioma al momento de acceder al intercambio académico.

Otro de los resultados encontrados en esta investigación, fue que el tema de *adaptación cultural* puede ser analizado desde diversas dimensiones, para los expertos es importante realizar un énfasis en aquellos estudiantes que son mas reservados. Dado que, los estudiantes que son mas introvertidos les cuesta mas tiempo y mas esfuerzo para lograr una adaptación. Es decir, sufren un poco al principio por ser mas tímidos, pero normalmente son los que presentan mejor rendimiento académico, por lo cual su proceso de adaptación es más lento. Por una otra parte, existe una observación en particular de los expertos, en donde sí el estudiante ya ha visitado anteriormente el país donde realizarán la movilidad la adaptación resulta ser más sencilla. Debido a que, el estudiante ya cuenta con conocimientos previos

como lo son: la ubicación, el uso del transporte público e inclusive lazos de amistad o familiar ya establecidos. Finalmente, los expertos afirman que una de las estrategias mejor utilizadas es que los estudiantes observen. Dicho de otra forma, el estudiante debe observar el comportamiento de los demás para de ahí actuar y saber cuáles son actividades que le ayuden a poder adaptarse.

Con referencia a lo anterior, el papel de la universidad donde realizarán la movilidad resulta de particular importancia. Por tal motivo, las *características de la institución receptora* es un tema fundamental debido a que los estudiantes deben de empezar a familiarizarse con la institución, mediante un curso de inducción. Dicho de otra manera, la institución debe de realizar un curso para aquellos estudiantes extranjeros donde se les enseñe un mapa de la universidad, área de salones, biblioteca, laboratorios, comedor, y la oficina de administración, con la finalidad de lograr que los estudiantes se empiecen a familiarizar con la institución. Vale destacar, que los seis expertos coinciden en que la comunicación profesor alumno es importante para su orientación y tutoría. Sin embargo, mencionan que esto únicamente se presenta en aquellas culturas con son similares a las de México. Ahora bien, los estudiantes deben de tener el conocimiento de cuál es el plan de estudio que maneja la universidad en la que realizarán la movilidad. Asimismo, la selección de las asignaturas que llevará a lo largo del curso para poder así presentar un buen aprovechamiento académico. Así como también, el tiempo de duración del curso dependerá del proceso de adaptación.

Asimismo, resulta de particular importancia para los expertos que la relación existente entre el *desarrollo académico, la calidad educativa y desarrollo profesional* que un estudiante busca al momento de realizar una movilidad académica en el extranjero. En tal sentido, los expertos afirman que la similitud entre los programas académicos entre una institución y otra no siempre debe de existir, dado que, los estudiantes necesitan explorar nuevas cosas y desarrollar nuevas habilidades de aprendizaje. Sin embargo, el prestigio de la universidad y la calidad de los catedráticos van de la mano para el aprovechamiento académico de los alumnos. Adicionalmente, los expertos mencionan que la internacionalización del curriculum es fundamental para los alumnos que realizan un intercambio académico en el extranjero. Es así como el estudiante que realiza una movilidad adquiere nuevas habilidades, entre las que

destacan, el uso de nuevas tecnologías para acceder a información, las competencias profesionales para dominar un segundo y tercer idioma, la capacidad de trabajar con equipos multiculturales y principalmente lograr tener una comunicación eficaz y eficiente hacia las personas.

Asimismo, los expertos proponen una serie de recomendaciones con respecto a las *estrategias de aculturación*, entre las principales están las siguientes: para los estudiantes es conveniente conservar las costumbres de su país de origen. Sin embargo, necesitan estar abiertos a aprender de las costumbres que ofrece el país. Es decir, los estudiantes tienen que estar dispuestos a querer adaptar su comportamiento de acuerdo con la situación cultural que se le este presentando sin atentar contra sus propios conceptos o marcos de referencia. Al mismo tiempo, los expertos realizan una lista de problemáticas que enfrenta un estudiante durante su movilidad entre las que destacan la organización de tiempo, adaptación al sistema educativo, adaptación a costumbres y tradiciones, problemas académicos, problemas de seguridad, organización del presupuesto mensual, problemas de transporte o traslados, revalidación de créditos.

Finalmente, los expertos proponen ciertos factores del proceso de *aculturación* que les puede ayudar a los estudiantes a presentar un buen proceso de adaptación. En primer lugar, esta la preparación previa, la actitud del estudiante, la actitud de apertura, la actitud de la universidad de acogida, la buena actitud por parte de los alumnos receptores, contar con un tutor, tener asesoría por parte de las universidades tanto receptora como de origen y finalmente que el alumno vaya convencido de querer realizar un intercambio. Asimismo, los expertos describen un perfil ideal de un estudiante que realice un intercambio el cual es: una persona con interés y curiosidad por aprender cosas nuevas, aquella persona que es capaz de observar lo que pasa a su alrededor, una persona que muestre empatía, tolerancia y respeto por aquel que es diferente, una persona que sea autónoma e independiente, responsable y que cuente con los requisitos académicos solicitados por parte de la institución.

Con la finalidad de evitar que los estudiantes presenten un choque cultural. En tal sentido, el *choque cultural* es aquel proceso que se presenta cuando un individuo esta viviendo en otra

cultura. Es decir, es la percepción que una persona tiene ante comportamiento diferentes y formas de ser diferentes que puede presentarse en la parte emocional del estudiante.

7.3 Triangulación de resultados cuantitativos, cualitativos y teóricos

Por otra parte, los resultados de esta investigación muestran datos estadísticos con los cuales se buscó responder la segunda pregunta de investigación que fue planteada en esta investigación, sobre los factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes durante su intercambio académico. A través de la creación de un instrumento de medición válido y confiable. Fue así como, a través de una serie de ítems conocimos el perfil de los estudiantes que realizan una movilidad académica al extranjero, al mismo tiempo, el rango de edad, el país de recepción, la facultad de procedencia, la duración de la movilidad y el promedio obtenido de los estudiantes en la universidad receptora.

Dentro de los resultados obtenidos en esta investigación, fueron encontradas una serie de características, que, para los estudiantes representan una importancia significativa durante su proceso de aculturación en el país receptor. Asimismo, los datos recolectados sirven para evidenciar la importancia sobre el proceso de aculturación. En una primera instancia pudo observarse que, el *contexto de la cultura* es uno de los factores más importantes. Por tal motivo, los estudiantes deben tener un conocimiento previo del país en donde realizarán la movilidad. En este mismo sentido, el transporte público de la ciudad resultó ser una característica fundamental para el estudiante. Lo que implica una relación directa entre la teoría y la opinión de los expertos presentada en esta investigación.

Así mismo, esta investigación buscó determinar el impacto de la *adaptación cultural* en el rendimiento académico del estudiante. Fue así como, los resultados arrojaron que para los estudiantes mostrar respeto hacia las personas de otras culturas es lo fundamental para lograr la adaptación cultural. Por tal motivo, las actitudes de superioridad y arrogancia tienden a ser un factor que dificulta la adaptación, así como también, no se encontró un resultado importante entre la distancia cultural que existe entre su país de origen y el país donde realizan la movilidad.

Ante esto, existe una diferencia entre la teoría y los resultados obtenidos, esto debido a que autores como (Ramírez, 2017; Páez, 2000; Ruiz, 2012; Ferrer; Hoyos y Madariaga, 2014; Ritgero, 2011; Anguita; Labrador y Candel, 2001; y Oses 2014) afirman que la entre menor distancia cultural exista el proceso de adaptación es más sencillo, sin embargo, es importante mencionar que la mayoría de los estudios realizados por estos autores la muestra de estudio eran estudiantes que habitaban en Europa o Asia, lo que nos permite conocer que para estudiantes que habitan en América la distancia cultural no resulta importante para su proceso de adaptación. Sin embargo, los expertos mencionaron que los estudiantes buscan enfrentar nuevos retos, vivir nuevas experiencias, y conocer nuevas personas, por tal motivo, la distancia cultural entre el país de origen y el país receptor puede ser igualmente parecido o totalmente diferente.

Nuevamente, el *idioma* represente uno de los factores más importantes del proceso de aculturación. Dentro de los datos obtenidos, los estudiantes aseguran que es de mayor importancia que cuenten con cursos de perfeccionamiento del idioma al momento de llegar al país. Por tal motivo, es recomendable que los estudiantes que realicen una movilidad académica en un país que el idioma es diferente al natal, realice cursos que lo ayuden a familiarizarse con el idioma, es decir, talleres de aprendizaje que les permitan identificar el acento, la entonación y los modismos de las personas. Ante esto, se descubre una conexión directa entre la teoría y los expertos; debido a que, los expertos mencionaron que un estudiante que no tenga los conocimientos previos del idioma no podría realizar una movilidad, y, al mismo tiempo, los estudiantes que ya tiene el conocimiento del idioma es importante que practiquen las diversas formas de comunicación una vez que lleguen al país.

Con respecto a lo anterior, la *relación con la gente de la otra cultura* resulta de particular importancia; debido a que, los resultados demuestran que los estudiantes presentan mayor interés en conocer personas de diferente cultural, con la finalidad de aprender y conocer sus costumbres y tradiciones. Ante esto, la teoría afirma que una persona que es sociable cuenta con habilidades de comunicación y presenta interés por aprender cosas nuevas cada día tiene ser una persona que logró una adaptación en cualquier lugar al que vaya. Asimismo, los

expertos coinciden que es fundamental para un estudiante las técnicas de relaciones interpersonales y comunicación para presentar un proceso de adaptación satisfactorio.

Es así como, la *resiliencia* se vuelve un factor que va de la mano con lo anterior. Es decir, las habilidades y conocimientos que tenga el estudiante previo a realizar una movilidad académica resultan de particular importancia, puesto que la resiliencia es la capacidad que tiene una persona para superar y adaptarse a los cambios, situaciones nuevas o adversas. La resiliencia se vuelve importante, por tal motivo, esta investigación logró encontrar una igualdad de resultados entre la teoría, la opinión de los expertos y los datos estadísticos. Por lo tanto, los estudiantes que realizan una movilidad académica en el extranjero y cuentan con habilidades de resiliencia, el intercambio académico les brinda la oportunidad de incrementar sus habilidades de independencia, seguridad y responsabilidad.

Finalmente, las características de la institución afirma que los estudiantes buscan que durante el proceso de revalidación de materias cuenten con el apoyo por parte de la universidad, con la finalidad, de no presentar problemas durante el proceso y puedan continuar con sus estudios. Sin embargo, los estudiantes no prestan mayor importancia a las instalaciones de la universidad debido a que buscan conocer y desarrollarse en un ambiente nuevo. Lo que resulta importante la relación entre la teoría y los expertos, debido a que, los estudiantes como se ha estado mencionado buscan experiencias nuevas, donde los programas académicos, la calidad de profesores les ayude a incrementar sus conocimientos y desarrollen habilidades de competencias que les sirvan para su desarrollo profesional.

7.4 Resultados del modelo de hipótesis del proceso de aculturación

Con respecto a la hipótesis general que fue planteada en esta investigación, los resultados arrojaron que no fue probada. Es decir, no existe una relación entre lo que la teoría nos indica y los datos obtenidos mediante el instrumento de esta investigación. Sin embargo, 03 de las 06 hipótesis específicas establecidas en esta investigación si fueron probadas.

Para la *hipótesis 1*: El contexto de la cultura del país receptor determina positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. Fue comprobada para la región de Europa lo que indica que los estudiantes deberán conocer el contexto de la cultura previo o a su llegada al país europeo donde realizarán su movilidad, con la finalidad de conocer, observar y escuchar el funcionamiento y comportamiento de las personas que habitan en ese país. En consecuencia, los estudiantes podrán tener un mejor proceso de adaptación y al mismo tiempo un mejor rendimiento académico en la institución.

Con respecto a la *hipótesis 2*: La relación con la gente que el estudiante realiza con los habitantes del país receptor determina positivamente en el proceso de adaptación de los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. A través de las pruebas estadísticas no se logró comprobar una relación entre el rendimiento académico y la relación con la gente. Sin embargo, en el análisis cualitativo de esta investigación los expertos afirmaron que los estudiantes que realizan una movilidad deberán de contar con ciertas características que los ayude en su proceso de adaptación, entre las cuales destacan las siguientes: una persona sociable, que presente interés y curiosidad por aprender de otras culturas, muestre empatía, respeto y tolerancia por aquel que es diferente.

Para la *hipótesis 3*: El idioma determina positivamente el rendimiento académico en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. Ante esto, los resultados de las pruebas cuantitativas arrojaron que una relación muy alta entre el rendimiento académica y el idioma para la región de Norteamérica. Lo que significa que todos aquellos estudiantes que estén interesados en realizar una movilidad académica en algún país de Norteamérica deberá de tener el conocimiento y dominio de la lengua oficial para poder así cumplir con las exigencias académicas que se le solicitan.

En este mismo sentido, la *hipótesis 4*: La adaptación cultural determina positivamente en el alto rendimiento académico en los estudiantes que realizan un intercambio en el extranjero. El análisis de los datos confirmaron que existe una relación entre la adaptación cultural y el rendimiento académico en la región de Sudamérica. Por esta razón, los estudiantes que

realizan una movilidad académica en esta región es importante cuenten con habilidades y conocimientos que los ayude a lograr una adaptación cultural, con la finalidad de evitar que su rendimiento académico baje.

Posteriormente, la hipótesis 5: Las características de la institución determinan positivamente el proceso de adaptación en los estudiantes durante su intercambio académico para tener un alto rendimiento académico. A través del análisis estadístico no pudo ser comprobado. No obstante, los expertos señalaron que los estudiantes buscan que la institución cuente con similitudes, pero también diferencias, con la finalidad de conocer y enfrentar nuevos retos y formas de aprendizaje que puedan brindar al estudiante experiencias nuevas y adquirir habilidades que pueda utilizar al regresar a su país de origen.

Finalmente, la hipótesis 6: La resiliencia determina positivamente el alto rendimiento académico en los estudiantes de intercambio académico en el extranjero. Las pruebas estadísticas no comprobaron una relación entre las mismas. Por lo contrario, los expertos mencionan que la resiliencia es una capacidad que deben tener desarrollada todos aquellos estudiantes que buscan realizar una movilidad académica en el extranjero. Asimismo, los expertos aseguran que, si un alumno tiene altos grados de resiliencia, su capacidad para superar problemas o alguna situación que pueda generar sentimientos de estrés e incertidumbre, será resultado por él mismo.

Conclusiones y propuestas finales

En los últimos años, el fenómeno de la globalización trae como consecuencia que el contacto entre personas de diferentes contextos culturales este en aumento. Como consecuencia ha esto, resulta que exista un mayor intercambio de ideas entre diferentes culturas, pero a su vez, ocasiona una molestia entre los participantes debido a los contrastantes cambios de valores, costumbres y prácticas sociales (Pozzo, 2012).

Por tal motivo, la movilidad académica resulta un factor importante para que los estudiantes, profesores e investigadores obtengan un intercambio de ideas y conocimiento con personas de otras culturas, con la finalidad, de conocer y aprender diferentes técnicas de aprendizaje. Es así como, esta tesis presentó aquellos factores del proceso de aculturación que facilitan el rendimiento académico de los estudiantes durante su intercambio académico en el extranjero. En el caso específico de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la movilidad académica presenta un incremento constante cada año, sin embargo, no se cuentan con estudios suficientes que ayuden y brinden herramientas para generar conocimiento sobre el proceso de aculturación.

Ante esto, la adecuada disponibilidad de información sobre los intercambios debe de estar a disposición de los estudiantes, es decir, convenios, requisitos y documentos que son necesarios para realizar una movilidad académica en el extranjero. Asimismo, promover el conocimiento previo que es fundamental que los estudiantes tengan sobre el país donde realizarán su movilidad. Al mismo tiempo, englobar las características más significativas de todas aquellas situaciones que un estudiante puede llegar a presentar al momento de estar en el extranjero.

En este sentido, es importante establecer un perfil ideal del estudiante de movilidad útil para la toma de decisiones al momento de seleccionar a los estudiantes que realicen una movilidad académica al extranjero. Donde sean tomados en cuenta aspectos tales como: edad, país receptor, perfil psicológico, rendimiento académico, habilidades sociables, conocimientos previos, conocimiento y dominio del idioma extranjero, resiliencia, responsabilidad y compromiso.

Como resultado de esta investigación también se encontró que los factores de aculturación varían de acuerdo con la región en la que el estudiante realice la movilidad. Es decir, aquellos estudiantes que realizan una movilidad en Norteamérica toman en cuenta el idioma como lo más importante; a diferencia de aquellos estudiantes que su movilidad es en Sudamérica donde la adaptación cultural resulta ser de los más importantes; sin olvidar los estudiantes que su movilidad es en Europa donde lo más importante es comprender y aprender el contexto de la cultura para que el estudiante pueda presentar un proceso de adaptación satisfactorio.

Es importante mencionar que, las limitaciones de esta investigación estuvieron integradas por la dificultad de localizar a los estudiantes que realizaron una movilidad y la sinceridad de sus respuestas durante el proceso de recolección de datos. Esto debido a que, la mayoría se encuentra laborando ó no le dedicaron el tiempo y paciencia suficiente para contestar el instrumento de medición. Otro de las limitantes de estudio fue la disponibilidad de información sobre el registro de estudiantes que realizaron una movilidad debido al tema de confidencialidad de los datos.

Asimismo, para futuras investigaciones es importante tomar específicamente una región de estudio, realizar una diferencia entre alumnos de licenciatura y posgrado. Ampliar la muestra para realizar un estudio comparativo entre estudiantes de la región norte y centro de México, al mismo tiempo, estudiantes provenientes de universidades públicas y privadas. Esto debido a que México registra un incremento anual de movilidad académica del 08% lo que significa que es un tema que se encuentra en constante crecimiento.

Adicionalmente, dividir las investigaciones en tres etapas, la primera previo a la movilidad, la segunda durante la movilidad y la tercera después de la movilidad académico. Con la finalidad, de encontrar las diferencias entre cada una de estas; donde sean utilizados diversas estrategias de aculturación de acuerdo con el perfil de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Adaptar. (2019). En *Diccionario de la Real Academia Española*. Recuperado de: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=adaptar>
- Aguilar, S., y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (47), 73-88.
- Alcántara, A., y Zorrilla, J. F. (2010). Globalización y educación media superior en México. *Perfiles Educativos*, XXXII(127), 38-57.
- Almarcha, A. (2001). Misión de la universidad. Enseñanza superior competitiva: la globalización de los mercados Reis. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (93), 205-220.
- Altieri, A. (2001). ¿Qué es la cultura? *La Lámpara de Diogenes*, 2(4), 15-20
- Anaya, F., y Padilla, F. (2010). Conceptos y definiciones de la vida y la muerte celular. *Acta Universitaria*, 20(3), 9-15.
- Arango, L., y Buelvas, J. (2016). Contexto cultural, Etnolingüística, y Sociodemográfico en América Latina. Caso Ecuador, Costa Rica, Perú y Colombia. *Omnia*, 22(2), 119-128.
- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92.
- Argibay, J. C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29.
- Argimón, J. M., y Jiménez, J. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Madrid: Doyma.
- Arias. L. M. (2009). Interdisciplinariedad y triangulación en Ciencias Sociales. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 10 (1), 120-136.
- Aristóteles. (1991). *La Política*. Ciudad de México: Ed. Porrúa Hermanos.
- Arteaga, M., y Cruz, M. (1999). Reseña de “Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia”. De Burton R. Clark, (84).
- Austin, T.R. (20 mayo 2019). Para comprender el concepto de cultura. Recuperado de: <http://www.estudiosindigenas.cl/educacion/compcult.pdf>
- Avendaño, W. R., Guacaneme, R. E. (2016). Educación y globalización: una visión crítica. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 16(30), 191-206.

- Bar, A. (2010). La Metodología Cuantitativa y su Uso en América Latina. *Cinta de Moebio*, (37), 1-14.
- Bauman, Z. (2010). *Amor Líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Benatuil, D., y Laurito, J. (2010). La adaptación cultural en estudiantes extranjeros. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 10, 119-134.
- Berry, J. (1997). Immigration, Acculturation and Adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46(1), 5-68.
- Berry, J., Phinney, J., Sam, D., y Vedder, P. (2006). Immigrant Youth: Acculturation, Identity, and Adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 55(3), 303-332.
- Betrián, E., Galitó, N., García, N., Jové, G., y Macarulla, M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(4), 5-24.
- Bonal, X., Tarabini, A., y Verger, A. (2007). *Globalización y cultural*. Textos Fundamentales. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Borboa, E., y Delhumeau, S. (2016). Validez de contenido de un instrumento para medir la responsabilidad social de las empresas bancarias. *RECAI Revista de Estudios En Contaduría, Administración e Informática*, 5(12), 1-29
- Borrero, M.I. (2008). *Lecturas complementarias para los maestros*. Leer y escribir con los niños. Colombia: Fundación Corona.
- Bourdieu, P. (1994). *Raisons pratiques*. París: Seuil.
- Braman. S., y Sreberny-Mohammadi, A. (1996). *Globalization, Communication and Transnational Civil Society*. Nueva Jersey: Hampton Press.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Brown, F.G. (1980). *Principios de la Medición en Psicología y Educación*. Ciudad de México: Editorial El Manual Moderno.
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F., y Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 409-422.

- Casanova, H. (2016). Modelos universitarios emergentes. *Universidades*, (67), 4-5.
- Castro, A. (2011). Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina. *Interdisciplinaria*, 28(1), 115-130.
- Ceballos, E., y Rodrigo, M. (2003). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chasteauneuf, C. (2009). Questionnaires. *Encyclopedia of Case Study Research*. Recuperado de: http://www.sage-ereference.com/casestudy/Article_n282.html
- Chataway, C., y Berry, J. (1989). Acculturation experiences, appraisal, coping, and adaptation: A comparison of Hong Kong, Chinese, French, and English students in Canada. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 21(3), 295-309.
- Church, A. (1982). Sojourner adjustment. *Psychological Bulletin*, 91(3), 540-572.
- Cohen, R., y Swerdlick, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Cornejo, M., y Tapia, M. L. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, XII(24), 219-229.
- Cortina, J. M. (1993). Whats is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *The Jorunal of Applied Psychology*, 78(1), 98-104.
- Costello, A. B., y Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment Research and Evaluation*, 10(7), 1-9.
- Courville, T., y Thompson, B. (2001). Use of structure coefficients in published multiple regression articles: Beta is not enough. *Education Psychological Measurement*, 61, 229-248.
- Cousineau, D., y Chartier, S. (2010). Outliers detection and treatment. *International Journal of Psychological Research*, 3(1), 58-67.
- Cozby, P. C. (2005). *Métodos de Investigación del Comportamiento*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Crespo, R. (2016). *La antropología social y cultural*. Barcelona, España: UNIBA.
- Creswell, J. W., y Miller, D. L. (2000). Determininig Validity in Qualitative Inquiry. *Journal Theory Into Practice*, 39(3), 124-130.

- Creswell, J.W., y Plano, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Los Angeles: SAGE Publications.
- Creswell, J.W. (2008 febrero). *Mixed Methods Research: State of Art*. [Presentación Power Point].
- Cruz, Y., y Cruz, A. K. (2008). La Educación Superior en México. Tendencias y desafíos. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 13(2), 293-311.
- Cruz, R. (2009). *Innovación en servicios de telecomunicaciones a través de la gestión del conocimiento* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Ciudad Universitaria, San Nicolás de los Garza, Nuevo León.
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Educere*, 5(15), 353-359.
- Denzin, N. K. (1990). *Sociological Methods: a Source Book*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Driessnack, M., Sousa, V., y Costa, I. (2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: parte 3: métodos mixtos y múltiples. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 15(5), 179-182.
- Enríquez, Á. (2007). La significación en la cultura: concepto base para el aprendizaje organizacional. *Universitas Psychologica*, 6(1), 155-162.
- Escobar, J., y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*. (6), 27-36
- Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E., y Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 929-949.
- Espiniza, E. (2006). Impacto del maltrato en el rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(2), 221-238.
- Ferguson, E., y Cox, T. (1993). Exploratory Factor Analysis: A User's Guide. *International Journal of Selection and Assessment*, 1(2), 84-94.
- Ferrando, P. J., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Ferres, N., Connell, J., y Travaglione, A. (2004). Co-worker trust as a social catalyst for constructive employee attitudes. *Journal of Managerial Psychology*, 19(6), 608-622.
- Fiocchi, M.C., y Rojas, H. (2015). La experiencia de intercambio estudiantil en el extranjero: Análisis de las percepciones de chilenos que en su adolescencia participaron en programas de youth for understanding. *Ultima década*, 23(43), 207-233.

- Flores, O.R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Flores, M. V. (2016). La globalización como fenómeno político, económico y social. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 12(34), 26-41.
- Folivoc, C.J. (2009). Commentary: On the wisdom and challenges of culturally attuned treatments for Latinos. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77(4), 751-762.
- Forquin, J.C. (1993). *Escola e cultura: as bases sociais e epistemológicas do conhecimento escolar*. Porto Alegre: Ed. Artes.
- Gallego-Badillo, R. (1996). *Discurso sobre constructivismo*. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio.
- Galindo, J. (1998). *Técnicas de la investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Ciudad de México: Pearson.
- Garay, G., y Fredy, R. (2011). Perspectivas de historia y contexto cultural en la enseñanza de las ciencias: discusiones para los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Ciencia y Educación (Bauru)*, 17(1), 51-62.
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A., y Molina, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236.
- Geertz, C. (1993). *The Interpretation of Cultures*. Nueva York: Basic Books.
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Ciudad de México: Gedisa.
- Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza Editorial
- Giménez, G. (2002). Globalización y cultura. *Estudios Sociológicos*, XX(1), 23-46.
- Giraldo, F., y Londoño, D. (2017). Descripción y referencia: el lenguaje como posibilidad de veracidad. Un asunto de límites de sistemas-mundo y actos de habla. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29), 163-178.
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor analysis* (2da Ed.) Nueva Jersey: Erlbaum.
- Gorsuch, R. L. (1997). Exploratory factor analysis: Its role in ítem analysis. *Journal of Personality Assessment*, 68, 532-560.
- Granada, H. (2003). La cultura como estrategia de adaptación en la interacción sujeto social ambiente. *Investigación & Desarrollo*, 11(1), 134-161.

- Griswold, W. (1994). *Cultures and Societies in a Changing World*. California: Pine Forge Press.
- Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Childres*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.
- Guerra, W., Cabrera, A., y Fernández, L. (2003). Criterios para la selección de modelos estadísticos en la investigación científica. *Revista Cubana de Ciencia Agrícola*, 37(1), 3-10.
- Gutiérrez, M., y Landeros, I.A. (2010). Importancia del lenguaje en el contexto de la aldea global. *Horizontes Educativos*, 15(1), 95-107.
- Guzman, E. y Burke, M. (2003). Development and test of an international student performance taxonomy. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(6), 659-681.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. C. (2005). *Multivariate data analysis*. Nueva York: Prentice All International.
- Hamui, A. (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 211-216.
- Hernández, J.A.R., Hernández, G.T., y González, Á. (2011). Acculturative stress in Latin-American immigrants: An assesment proposal. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 227-236.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Herrera, H., Cuesta, A., y Escalante, J. E. (2016). El concepto de variable: un análisis con estudiantes de bachillerato. *Educación Matemática*, 28(3), 217-240.
- Hirsch, J. (1996). *Globalización, capital y Estado*. Ciudad de México: Universidad de Virginia.
- Holliday, M.A.K. (1982). *El lenguaje como semiótica social*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Inche, J., Andía, Y., Huamanchumo, H., López, M., y Vizcarra, J. (2003). Paradigma cuantitativo: un enfoque empírico y analítico. *Industrial Data*, 6(1), 23-37.
- Jimenez, L. (2019, julio, 03). Cuando estudiamos pertenencias étnicas en educación ¿nos ayudan los modelos de análisis basados en categorías étnicas? Emigra Working Papers.
- Jiménez, A. (2015). La movilidad estudiantil y el intercambio académico en la ENEO UNAM. Una estrategia hacia la consolidación de Enfermería. *Enfermería Universitaria*, 12(1), 1-2.

- Johnson, B., y Onwuegbuzie, A. (2004). Mixed Methods Research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26
- Knight, J. (2008). *Higher Education in Turmoil. The Changing World of Internationalization*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Kroeber, L., y Kluckhohn, C. (1952). Cultura: una revisión crítica de conceptos y definiciones. *Papers of the Peabody Museum of American Archeology and Ethnology*, 47(1), 270-285.
- Krzysztofek, K. (2001). *Globalization and Inequalities*. En 42nd Annual Convention of the ISA. Chicago.
- Laborda, X. (2005). Tecnologías, redes y comunicación interpersonal. Efectos en las formas de comunicación digital. *Anales de Documentación*, (8), 101-116.
- Lazarus, R., Valdés, M., y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca.
- Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality: A functional theory and methodology for personality evaluation*. Nueva York: Ronald Press.
- Lecompte, D. C. (1995). An irrelevant speech effect with repeated and continuous background speech. *Psychonomic Bulletin & Review*, 2(3), 391-397.
- Levy, J. P., y Varela, J. (2003). *Multivariate Analysis for Social Science*. (D. Fayerman, Ed.) Madrid: Pearson.
- Levy, J. P., y Varela, J. (2005). *Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales*. Madrid: Pearson.
- Li, J., y Salgado, A. (24 febrero 2017). Anuario de migración y remesas México 2016/ Yearbook of migration and remittance México 2016. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/109457/Anuario_Migracion_y_Remesas_2016.pdf
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Llorent, V., y Llorent, M. (2017). Integración y relaciones interpersonales de los alumnos inmigrantes de origen marroquí de educación secundaria obligatoria en Andalucía (España). *Papeles de población*, 23(91), 9-38.
- López, M.T. (2010). *El Intercambio estudiantil como recurso promotor del desarrollo humano* (tesis de maestría). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

- Lupano, M.L. y Castro, A. (2013). Predictores de adaptación psicológica y académica de estudiantes universitarios extranjeros en Argentina. *Interamerican Journal of Psychology*, 48(3), 328-337.
- Luthar, S.S., y Zigler, E. (1991). Vulnerability and competence: a review of research on resilience in childhood. *American Journal of Orthopsychiatry*, 61(1), 6-22.
- Magnusson, D. (1978). *Teoría de los Test*. Ciudad de México: Editorial Trillas.
- Mateus, L., y Brasset, D. (2002). La globalización: sus efectos y bondades. *Economía y Desarrollo*, 1(1), 65-77.
- Maury, A. (2010). Empleo de ANOVA para determinar la consistencia entre resultados de mediciones únicos. *Boletín Científico Técnico INIMET*, 1(julio-diciembre), 9-14.
- Mayorga, M. J. (2004). La entrevista cualitativa como técnica de la evaluación de la docencia universitaria. *RELIEVE Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 10(1), 23-29.
- Mejía, R. (2008). Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. *Revista Aletheia revista de desarrollo humano, educativo y social contemporáneo*, 2(2), 58-101.
- Méndez, C., y Rondón, M. A. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.
- Miranda, L. (2011). Lenguaje: Algo más que un mecanismo para la comunicación. *Revista electrónica Educare*, XV(1), 161-170.
- Monge, V. (2015). La codificación en el método de investigación de la grounded theory o teoría fundamentada. *Innovaciones educativas*, (22), 77-84
- Mora-Ríos, J., Bautista-Aguilar, N., Natera, G., y Pedersen, D. (2013). Adaptación cultural de instrumentos de medición sobre estigma y enfermedad mental en la Ciudad de México. *Salud Mental*, 36(1), 9-18.
- Mulaik, S. A. (1972). *The foundations of factor analysis*. Nueva York: McGraw Hill.
- Muñoz, A. (1996). *Educación Intercultural*. Madrid, España: S.A. Escuela Española.
- Muñoz, L. (2005). El referente de la internacionalización y sus inherencias para la educación superior pública. *Educación*, 29(2), 11-33
- Murray, S., y Larry, Stephens. (2005). *Estadística. 4ta edición*. Mc Graw-Hill. México

- Naranjo, M.L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 8(1), 1-27.
- Noticias ONU, (13 de mayo 2019). ONU cifra en 244 millones los migrantes que viven fuera del país. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2016/01/1348461>.
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. H. (1994) *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Okuda, M., y Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (1), 118-124.
- Olaz, A. (2008). *La entrevista en profundidad*. Oviedo: Septem Ediciones.
- Olivia, A., y Palacios, J. (2003). *Familia y escuela: padres y profesores*. Madrid: Alianza Editorial.
- Olson, D. (1999). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Madrid: Gedisa.
- Orejudo, S., Royo, F., Soler, J., y Aparicio, L. (2014). *Inteligencia emocional y bienestar*. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (2017). Education at a Gale 2017: OEDCD Indicators (Summary in Spanish): OECD Publishing.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (02 de noviembre 2018). Migration. Recuperado de: <http://www.oecd.org/migration/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (11 de mayo 2019). La migración mundial en cifras. Una contribución conjunta del DAES y la OCDE al Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración y el Desarrollo, celebrado el 3 y 4 de octubre de 2013. Recuperado de: <https://www.oecd.org/els/mig/SPANISH.pdf>
- Ortiz, R. (1999). *Cultura y globalización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Oses, P. (2014). *Análisis de los factores que facilitan o dificultan a adaptación de los estudiantes de intercambio en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile* (Tesis de pregrado). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Padilla, J. L., González, A., y Pérez. C. (1998). Elaboración de un cuestionario. En A. J., Rojas., J. S. Fernández., y C. Pérez. *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos* (pp. 115-140). Madrid: Editorial Síntesis.
- Padoan, S.G. (2017). Choque y adaptación sociocultural una visión en espejo: vascos y brasileños. *Universitas Psychologica*, 16(5).

- Parra, L., y Acosta, M. (2010). La investigación cuantitativa de acoso psicológico laboral en los sectores de la Educación Superior y de la Salud. *Una Revista Sistemática*, 6(1), 158-172.
- Peña, L., y Bravo, E. (2002). Globalización y educación. *Educere*, 6(19), 283-288.
- Pere, F., y Anguiano-Carroso, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Pérez, R. (2003). Globalización cultural e investigación intercultural en psicología social: apuntes para la problematización de un vínculo ignorado. *Revista de Ciencias Sociales*, II(100), 165-178.
- Pérez, S. (2009). *Factores psicosociales y rendimiento académico*. Tesis inédita de doctorado. Alicante (España): Universidad de Alicante.
- Piaget, J. (1974). *A donde va la educación*. Barcelona: Ariel.
- Pozzo, M.I. (2012). Pluralismo cultural y educación: el caso canadiense. *Revista de Educación*, 28(2), 257-284.
- Ramada-Rodilla, J., Serra-Pujadas, C., y Delclís-Clanchet, G. (2013). Adaptación cultural y validación de cuestionarios de salud: revisión y recomendaciones metodológicas. *Salud Pública de México*, 55(1), 57-66.
- Redfield, R., Linton, R., y Herskovits, M.J. (1936). Memorandum for the study of Acculturation. *American Anthropologist*, 38(1), 149-152.
- Restrepo, L., y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192.
- Roberston. R. (1995). Globalization: time-space and homogeneity-heterogeneity. En M. Featherstone., S. Lash., y R. Roberston. *Global Modernities* (25-44). Londres. Sage.
- Rocco, T., Bliss, L., Gallagher, S., y Pérez-Prado, A. (2003). Taking the next step: mixed methods research in organizational systems. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 21(1), 19-29.
- Rodríguez, C., Pozo, T., y Gutiérrez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *RELIEVE. Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(2), 289-305.
- Rodríguez, N., Sánchez, L., y Torres, L. (2004). *Bajos índices académicos en educación superior: su relación con autoestima y alteraciones en la salud*. Ciudad de México: UNAM.

- Romero, N. (2012). La revolución en la toma de decisiones estadísticas: el p-valor. *Telos*, 14(3), 439-446.
- Ruiz, J. (2009). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631.
- Sáenz, K. A. C., y Téllez-Castilla, M. D. (2014). La entrevista a profundidad. En K. Sáenz y G. Tamez, *Métodos y Técnicas Cualitativas y Cuantitativas Aplicables a la Investigación en Ciencias Sociales* (pp. 171-182). Ciudad de México: Tirant Humanidades.
- Saint, E. (21 mayo 2019). Hábitos de vida y convivencia de la población marroquí en Andalucía. Recuperado de: <http://www.qiteria.net/proyectos/wp-content/uploads/2015/03/%20Estudio2.pdf>
- Sánchez, P. A., García, A., y Valdés, A. A. (2009). Validez y confiabilidad de un instrumento para medir la creatividad en adolescentes. *Revista Iberoamericana De Educación*, 50(6), 1-12.
- Sandelowski, M. (1995). Sample size in qualitative research. *Research in Nursing & Health*, 18(2), 179-183.
- Schmidt, H.J. (1992). Conceptual difficulties with isomerism. *Journal of Research in Science Teaching*, 29(9), 995-1003.
- Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological Assessment*, 8(4), 350-353.
- Scholte, J. A. (2005). *Globalization: A critical introduction*. Nueva York: Palgrave.
- Schwab, A. J. (2019, julio, 05). Solving Homework Problems in Data Analysis II.
- Schweitzer, R., Buckley, L., y Rossi, D. (2002). The psychological treatment of refugees and asylum seekers: what does the literature tell us? *Most Pluriels*, 21.
- Searle, J. (1990). Collective intentions and actions. *Intentions in communication*, 401, 401-414.
- Selten, J.P., Cantor-Graae, E., y Kahn, R.S. (2007). Migration and schizophrenia. *Curr Opin Psychiatry*, 20(2), 111-5.
- Serrano, J. (2013). Respuestas múltiples en la investigación educativa: codificación, tabulación y análisis. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 361-374.

- Snedecory, W. G., y Cochran, G.W. (1967). *Métodos estadísticos*. Ciudad de México: CECSA.
- Strauss, A., y Corbin, J. M. (2008). *Basic of qualitative research 3ra edición*. California: Sage Publications.
- Street. J. (1997). *Politics and Popular Culture*. Filadelfia: Temple University Press.
- Streiner, D. L. (2003). Starting at the beginning: An introduction to coefficient alpha and internal consistency. *Journal of Personality Assessment*, 80(1), 99-103.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso*. Madrid: Alianza Editorial.
- Suárez, E.N., y Melillo, A. (2005). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Sullivan, H. (1953). *The Interpersonal theory of Psychiatry*. Nueva York: Norton.
- Sullivan, H. (1956). *Clinical studies in psychiatry*. Nueva York: Norton.
- Tan, H., y Lim, A. (2009). Trust in coworkers and trust in organizations. *The Journal of Psychology*, 143(1), 45-66.
- Thompson. J. B. (1995). *The Media and Modernity*. Stanford. Stanford University Press.
- Tomasello, M., Kruher, A., y Ratner, H. (1993). Cultural learning. *Behavioral and Brain Sciences*, (16), 495-552.
- Tomlinson, J. (1999). *Globalization and Culture*. Cambridge: Polity Press.
- Torres, C. (2008). Después de la tormenta neoliberal: la política educativa latinoamericana entre la crítica y la utopía. *Revista Iberoamericana de educación*, 48, 207-229.
- Unamuno, V. (2003). *Lengua, escuela y diversidad sociocultural*. Barcelona: Graó.
- Urzúa, A., Heredia, O., y Caqueo-Urizar, A. (2016). Salud mental y estrés por aculturación en inmigrantes sudamericanos en el norte de Chile. *Revista Médica de Chile*, 144, 563-570.
- Valdés, L. (2005). *La Búsqueda de significado. Lecturas de filosofía del lenguaje*. Madrid: Tecnos.
- Van Der Molen, H.J. (1999). *Metas y proyectos de la educación superior*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.

- Ward, C., y Kennedy., A. (1993). Where's the "Culture" in Cross-Cultural Transition?: Comparative Studies of Sojourner Adjustment. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 24(4), 221-249.
- Ward, C., Bochner, S., y Furnham, A, (2001). *The Psychology of culture shock*. Nueva York: Routledge.
- Warnier, J.P. (1999). *La mondialisation de la culture*. París: La Découverte.
- Werner, E. E., y Smith, R.S. (1982). Vulnerable but invincible: a longitudinal study from birth to 32 years. *American journal or Orthopsychiatry*, 59(1), 72-81.
- Werner, E. E. (1989). High risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Ortho Psychiatry*, 59(1), 72-81.
- Wit, H. (2011). Globalización e internacionalización de la educación superior. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2), 77-84.
- Worchel, S., Andreoli, V., y Folger, R. (1997). Intergroup cooperation and intergroup attraction: The effect of previous interaction and outcome of combined effort. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13(2), 131-140.
- World Bank (23 mayo 2019). Empowerment and poverty reduction: evaluation team. World development report 2000/200. Recuperado de: www.worldbank.org/
- Yañez, R., Arenas, M., y Ripoll, M. (2010). El impacto de las relaciones interpersonales en la satisfacción laboral general. *Liberabit. Revista de Psicología*, 16(2), 193-201.

Anexos

Anexo I. Entrevista a profundidad a expertos.

Guion de la entrevista.

Buenas tardes.

Agradeciendo el tiempo brindado para realizar esta entrevista.

La siguiente entrevista tiene como finalidad lograr ampliar la información sobre el proceso de aculturación de los estudiantes que deciden realizar un intercambio académico en el extranjero, así como también, identificar y validar aquellos factores determinantes que ayudarían a tener un mejor proceso de adaptación, para finalmente con los resultados obtenidos lograr crear el instrumento de medición de la investigación.

Me presento con usted, mi nombre es Sandy Elizabeth Martínez Lara actualmente soy estudiante de doctorado en Relaciones Internacionales Negocios y Diplomacia por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Esta entrevista forma parte de la metodología cualitativa de la tesis doctoral, por lo cual, la siguiente conversación será grabada en una cinta de audio con la finalidad de evitar la pérdida de información, así como realizar una transcripción precisa de la información. Toda la información es de carácter confidencial y uso exclusivo para esta investigación.

1. Encabeza: Información identificativa

Entrevista al profesor
Fecha en que se realizó la entrevista martes
Hora de la entrevista
Lugar en que se realizó la entrevista

Previo a la movilidad académica.

1. Disponibilidad de información

¿Qué tan importante es para el alumno que tenga la información necesaria para realizar un intercambio académico?
Considera importante la divulgación de la información mediante las sociedades de alumnos
Los proyectos estudiantiles para realizar una movilidad, como estancias, cursos de verano ó actividades adicionales en el extranjero. ¿Serán importantes para que el alumnos realice una movilidad?

2. Contexto de la cultura

¿Es importante que el alumno conozca las costumbres y tradiciones del país donde va a realizar el intercambio?
Debería existir similitud entre la cultura de origen y la receptora

3. Actitudes de tiempo

¿Qué el alumno tenga planes a futuro y sepa lo que quiere lograr con la movilidad? ¿Cree que le ayudaría a tener un mejor proceso de adaptación?
(Mayorga, 2004)

Durante la movilidad académica.

4. Dimensiones culturales

¿Considera que el parentesco cultural entre el país de origen y destino son un factor importante al momento de realizar la movilidad académica?

La religión que practica el alumno. ¿Influirá en la decisión de elegir un destino para realizar la movilidad?

¿Cuáles considera que son las ventajas que brinda a un alumno realizar su movilidad académica en el extranjero?

En cuanto al clima estudiantil receptor. ¿Es importante para el alumno en la institución?

Si el estudiante ya ha realizado un viaje al extranjero solo ¿Cree que esto ayude a tener un mejor proceso de adaptación?

5. Características personales del alumno

Si el alumno es muy apegado a su familia. ¿Influirá en su decisión de realizar la movilidad académica?

Si tiene algún conocido en el país destino. ¿Será importante?

¿Qué pasa con los estudiantes que ya son foráneos en la institución y se van a realizar un intercambio?

¿Qué el alumno sea sociable? ¿Será importante?

¿Qué el alumno sea dedicado a sus estudios, es importante para la movilidad?

¿El tipo de vestimenta que tiene el alumno, será un factor para la movilidad al momento de elegir el país a donde le gustaría irse?

6. Idioma

El dominio del idioma. ¿Es importante?

El primer contacto con la cultura de receptora. ¿Es importante?

Si no se tiene dominio de la lengua ¿Cuáles serían los principales riesgos?

Los cursos de perfeccionamiento del idioma al momento de llegar al país receptor. ¿Es importante para que el alumno presente un mejor proceso de adaptación?

Las oportunidades de práctica del idioma. ¿Son importantes?

7. Adaptación cultural

Si el alumno es sociable ¿Cree que se le facilite más adaptarse?

¿Qué pasará con los alumnos más reservados?

Si la institución cuenta con actividades de integración ¿Cree que les ayude a los estudiantes?

Si el estudiante ya ha visitado anteriormente el destino ¿Será importante para la movilidad?

¿Qué tan importante es que el alumno cumpla con el código de conducta del país?

¿Cómo debería de ser el contacto del alumno fuera de la institución? (comportamiento)

8. Características de la institución

El fácil acceso de información. ¿Es importante para el alumno?

¿Qué tan importante es la comunicación entre el maestro y el alumno?

Los planes de estudio de la institución. ¿Influyen en el alumno para su aprovechamiento académico?

Los días de descanso en el país de origen. ¿Juegan un papel importante?

Y el ambiente de la institución así como sus instalaciones. ¿Ayudarán al alumno?

Los grupos de apoyo e integración para los alumnos extranjeros. ¿Son importantes?

Las actividades de integración que realiza la institución para los alumnos extranjeros. ¿Ayudarían al proceso de adaptación?

La duración del curso. ¿Será importante?

9. Desarrollo académico, calidad educativa y el desarrollo profesional

¿Por qué considera que el alumno realiza un intercambio académico en el extranjero?

¿Cuáles piensa que serían las aspiraciones laborales de los alumnos?

Los planes de estudio de la institución. ¿Influyen en el alumno para su aprovechamiento académico?

¿Cuáles serían las ventajas de realizar un intercambio en el extranjero?

Y ¿Cuáles serían las desventajas del intercambio?

La **calidad educativa** de la institución receptora, ¿Es importante?

¿Qué exista similitud entre los programas educativos entre ambas universidades? ¿Es importante?

La calidad de los maestros influye en el proceso de adaptación del estudiante

10. Estrategias de aculturación

¿Para usted el alumno debe (sería conveniente) de conservar las costumbres y tradiciones de su país de origen?

¿Cuáles son los principales problemas que se enfrenta el estudiante durante su movilidad académica en el extranjero?

¿A que se deberá la actitud de aislamiento que pueden tener los estudiantes?

¿Cómo describiría el perfil ideal del estudiante que realice un intercambio académico en el extranjero?

¿Cuál considera usted, que sería el resultado de la combinación de ambas culturas?

¿Cuál sería la mejor forma de llevar la separación entre el país de origen y el país receptor?

Las actividades extracurriculares, benefician al estudiante en su proceso de adaptación
¿Cuál sería el **desarrollo profesional** que buscan los alumnos que realizan una movilidad?

¿Qué opina sobre la internacionalización del currículum?

El realizar un intercambio académico mejora la oportunidad laboral de los estudiantes?

11. Aculturación

El contacto diario intercultural entre las dos culturas, ¿Considera que beneficiaría al alumno para su adaptación cultural?

¿Cómo describiría que es para el alumno la adaptación psicológica?

¿Considera que todos los alumnos presentan estrés por aculturación? ¿Por qué?

¿Cómo se podría manejar el estrés por aculturación?

¿Por qué los alumnos no tienen un buen proceso de adaptación?

¿Cuáles serían los factores que ayuden en el proceso de adaptación de los estudiantes?

12. Choque cultural

¿Cómo describiría el choque cultura?

¿Qué factores evitarían presentar un choque cultural?

Finales

¿Cuál sería para usted un indicador que serviría para evaluar el proceso de adaptación del estudiante?

¿Cuáles serían para usted los factores determinantes que facilitan el proceso de adaptación?

¿Qué me recomienda considerar para esta investigación? ¿A quien me recomendaría entrevistar para esta investigación?

Con esta pregunta finalizamos la entrevista, agradecemos por su tiempo. Muchas gracias.

Anexo II. Encuesta a expertos para evaluar pertinencia de variables

ESTIMADA (o) (nombre del experto).

La presente encuesta forma parte de la tesis doctoral *“Factores determinantes para el proceso de adaptación de los alumnos de Educación Superior durante su intercambio académico en el extranjero”*, con el fin de lograr identificar aquellas variables más importantes durante el proceso de adaptación de los alumnos durante su intercambio académico.

Objetivo: identificar las variables mas pertinentes del estudio a través de la opinión de los expertos; además de eliminar las menos pertinentes y así poder crear el instrumento cuantitativo de esta investigación.

Como parte de la metodología cuantitativa se busca crear un instrumento (encuesta) la cual incluya las variables y reactivos más importantes para poder aplicarse a los alumnos que han realizado y estén realizando un intercambio académico en el extranjero por parte de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La información obtenida es de uso confidencial, académico y de investigación. A continuación, solicitamos su colaboración para responder con sinceridad y criterio propio los siguientes reactivos.

Por favor indique, en una escala de 1 a 5 el grado de importancia de cada variable para el proceso de adaptación (1= nada importante y 5 = muy importante)

Variable	Concepto				
Contexto de la cultura	Forma de interpretar y comunicar ideas y entendimiento.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Relación con la gente	Maneras en que los individuos se relacionan entre si.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Actitudes de tiempo	La forma en que la cultura y sociedad realizan su vida entorno a las dimensiones del tiempo.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Elementos distintivos	Elementos que conforman a los individuos en su vida diaria.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Disponibilidad de información	La facilidad de información con la que el estudiante cuenta para realizar su intercambio académico.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Dimensiones culturales	Aspecto de la cultura el cual puede medirse en relación con otras culturas.				
Evaluación	1 Nada	2 Poco	3 Algo	4 Importante	5 Muy

Características personales del alumno	importante	importante	importante	importante	
	Cualidad que permite a algo o alguien, distinguiéndolo de sus semejantes. La característica, por lo tanto, hacen el carácter propio y específico de un ser vivo				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Idioma	Lengua que se emplea para comunicación, oral o escrita, entre los miembros de un país o región.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Adaptación cultural	Depende del conocimiento que la persona tenga acerca de la nueva cultura, del distanciamiento y de las identidades culturales, de la habilidad en el manejo del lenguaje de la sociedad receptora, del tiempo de residencia dentro de ésta.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Características de la institución	Características físicas de la institución, infraestructura y facilidad de información.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Calidad educativa	Los efectos positivos valorados por la sociedad respecto al proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Desarrollo profesional	Lograr el crecimiento y autorrealización, alcanzar esa meta que algún día se plantearon como futuros profesionales.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Estrategias de aculturación	Son factores importantes para predecir la adaptación socio-cultural y psicológica de los inmigrantes u otros grupos minoritarias a la sociedad receptora.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
Choque cultural	Las tensiones y sentimientos de malestar e inconformidad que resultan de tener que satisfacer las necesidades cotidianas, como alimentarse, cuidar de la salud y mantener las relaciones interpersonales, en maneras en que no se acostumbra.				
Evaluación	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante

Anexo III. Formato validez de contenido a expertos.

Estimado Dr. _____

El presente estudio es un ejercicio de validez de contenido que forma parte del proceso de validación del instrumento cuantitativo de la investigación “*Factores determinantes del proceso de adaptación de los estudiantes de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León durante su intercambio académico en el extranjero*”.

La validez de contenido de una escala se refiere a la correspondencia entre el atributo que se pretende medir y el contenido de la muestra de ítems que componen el instrumento de investigación. Las escalas son instrumentos de medición que comprenden un conjunto de ítems, y estos ítems permiten identificar distintos niveles de las variables teóricas que son directamente observables (Mendoza, 2009). La validez de contenido es cuantificable a través de índices de concordancia entre las evaluaciones de los jueces o expertos del tema de investigación (Kerlinger y Lee, 2002).

A *continuación*, se presenta el método de validez de contenido para esta investigación: la primera fase, es la clasificación y ubicación de los ítems en un constructo o variable. Por su parte, la fase dos, consiste en realizar la evaluación del grado de relevancia.

Fase uno. Clasificación y ubicación de ítems.

Antes de proceder con el inicio de validez de contenido se presenta la definición de cada variable o constructo para esta investigación.

1. **Adaptación cultural.** Conocimiento que una persona tiene acerca de una nueva cultura, para lograr adaptarse o ajustarse a las condiciones de vida de su nuevo entorno. Este conocimiento abarca identidad cultural, costumbres y tradiciones, idioma, entre otras.
2. **Contexto de la cultura.** Todo aquello que forma parte del medioambiente o entorno y resulta significativo en la formación y desarrollo de un grupo de personas en específico. Así como también, la forma de interpretar y comunicar ideas.
3. **Idioma.** Es la lengua que se emplea para tener comunicación, en su forma oral o escrita entre los miembros de un país o región.
4. **Características de la institución.** Conjunto de rasgos que representan a una institución en específico. Las cuales pueden ser, infraestructura, ubicación, personal, acceso entre otras.
5. **Resiliencia.** Es la capacidad que tiene una persona para superar o sobrellevar situaciones adversas. Es decir, la capacidad de descubrir nuevas habilidades que antes se desconocía que tenía, logrando como resultado ser más seguros para enfrentarse a situaciones nuevas.
6. **Relación con la gente.** Conjunto de interacciones que se presentan entre los individuos de una sociedad y otra. Asimismo, son los rasgos particulares de un individuo en el que demuestra sus habilidades para sociabilizar, trabajar y convivir con otras personas.

Una vez presentadas las definiciones de los constructos, procedemos a realizar la validez de contenido.

Instrucciones: a continuación, se presentan una serie de ítems que forman parte de los constructos antes mencionados, por favor indique cuáles corresponden de acuerdo con su criterio a cada uno de los constructos. Solamente deberá asignar una respuesta por ítem.

Tabla de respuestas.

1. Adaptación cultural	2. Contexto de la cultura	3. Idioma
4. Características de la institución	5. Resiliencia	6. Relación con la gente

Ejemplo de llenado.

3 Es importante el acento que tiene la población en el idioma natal.

Una vez que leí las definiciones yo considero que pertenece al constructo idioma, entonces marco el número 3.

1 Es importante mostrar respeto hacia las personas de otras culturas.

Tabla de respuestas.

1. Adaptación cultural	2. Contexto de la cultura	3. Idioma
4. Características de la institución	5. Resiliencia	6. Relación con la gente

Ítems propuestos.

- ___ ¿Considera importante conocer la cultura del país receptor?
- ___ ¿Considera importante el acento que tiene la población en el idioma natal?
- ___ ¿Qué tan importante es la facilidad en el proceso de revalidación de las materias?
- ___ Las actividades que realizo van de acuerdo con mi proyecto de vida.
- ___ Me considero una persona con mi identidad cultural establecida.
- ___ ¿Qué tan importante es ser sociable?
- ___ ¿Qué tan importante es el nivel de expectativa que se tiene del país receptor?
- ___ ¿Considera importante que exista similitud entre las estructuras familiares?
- ___ ¿Qué tan importante es el dominio del idioma en donde se realizará la movilidad?
- ___ ¿Qué tan importante es la facilidad para realizar los trámites académicos en la institución receptora?
- ___ ¿Qué tan importante son las instalaciones de la universidad receptora?
- ___ Me siento triste al dejar a mi familia por un período de tiempo largo.
- ___ Me gusta enfrentar nuevos retos.
- ___ Prefiero relacionarme solamente con personas de mi misma nacionalidad.
- ___ ¿Qué tan importante es la duración del curso?
- ___ ¿Qué tan importante son los cursos de perfeccionamiento del idioma?
- ___ ¿Qué tan importante fue saber utilizar los medios de transporte de la ciudad?
- ___ ¿Qué tan importante es mostrar respeto hacia las personas de otras culturas?
- ___ ¿Es importante sentirse identificado con la cultura receptora?
- ___ ¿Qué tan importante fue el tipo de clima que tiene el país receptor?
- ___ ¿Qué tan importante es el dominio de un segundo idioma?
- ___ Cuando se me presenta un problema me siento deprimido.
- ___ ¿Es importante mostrar seguridad al relacionarse con personas de otra cultura?
- ___ ¿Considera importante el tipo de vestimenta de la cultura receptora?
- ___ ¿Qué tan importantes son las técnicas que los profesores tienen para impartir la clase?
- ___ Cuento con alguna persona de confianza que me ayudará ante alguna situación complicada.

- ___ Me siento estresado al enfrentar situaciones adversas.
- ___ Se que decir y como actuar ante personas de diferentes culturas.
- ___ ¿Qué tan importantes son los estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora?
- ___ Se organizar mi tiempo para realizar actividades de ocio.
- ___ ¿Qué tan importante es la reacción de las personas de la cultura receptora hacia los inmigrantes?
- ___ Trato de obtener la mayor información de aprendizaje al relacionarme con personas de otras culturas.
- ___ ¿Qué tan importante es la relación que se crea entre el estudiante y los profesores?
- ___ Cuando llego a un lugar nuevo, tiendo a modificarlo a mi gusto.
- ___ ¿Es importante integrarse con las personas de la cultura receptora?
- ___ Considera que la cultura receptora es tan diferente a la de usted y que le costó trabajo entenderla.
- ___ Tener conversaciones con gente del país natal, ¿Es importante?
- ___ Tiendo a planear con tiempo mis actividades a realizar.
- ___ En algún momento me sentí discriminado por los habitantes del país receptor.
- ___ ¿Qué tan importante es la comunicación con los profesores de la universidad receptora?
- ___ ¿Considera que el idioma es una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero?
- ___ Me conformo con la explicación que brindan los profesores.
- ___ Me considero una persona de mente abierta.
- ___ ¿Qué tan importante son los métodos de enseñanza por parte de la universidad receptora?
- ___ La preparación por parte de la universidad para recibir estudiantes multilingües, ¿Es importante?
- ___ Tengo el hábito de realizar un cronograma de actividades para mis metas académicas.
- ___ ¿Qué tan importante es el aprendizaje de una nueva cultura?
- ___ Me considero tolerante y respetuoso ante personas de diferente cultura.
- ___ ¿Qué tan importante es la calidad de los profesores?
- ___ Tiendo a decir mentiras cuando realizo algo mal.
- ___ ¿Qué tan importante es adaptarse al tipo de comida del país receptor?
- ___ Trato de siempre de escuchar, observar y aprender.
- ___ ¿Considera importante el tipo de religión que se practica en el país receptor?
- ___ Participo en clase y brindo mi opinión.
- ___ Me gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora.
- ___ ¿Considera importante la distancia cultural entre el país de origen y el país receptor?
- ___ Me siento aceptado por la cultura receptora.
- ___ ¿Qué tan importante es que la institución receptora cuente con actividades de integración para estudiantes extranjeros?
- ___ Prefiero realizar los trabajos solo que en equipo.
- ___ ¿Considera importante tener amistades en el país receptor?
- ___ ¿Considera importante adaptar algunos hábitos de la cultura receptora y adaptarlos como suyos?
- ___ ¿Qué tan importante es la infraestructura de la universidad receptora?
- ___ Se reconocer mis áreas de oportunidad.
- ___ Pienso que mi cultura es mejor que otras.
- ___ ¿Considera importante participar en las actividades de ocio de la cultura receptora?
- ___ ¿Qué tan importante es que la universidad receptora cuente con residencias para estudiantes?
- ___ ¿Qué tan importante son las oportunidades de práctica del idioma?
- ___ Se reaccionar con humor ante una situación difícil.

- ___ Considera importante sentirse a gusto con la cultura receptora.
- ___ ¿Qué tan importante son las técnicas de estudio?
- ___ Entiendo aquellos que piensan diferente a mí.
- ___ Me interesa conocer a personas de diferente cultura.
- ___ ¿Considera importante que la cultura receptora sea sociable?
- ___ Se afrontar situaciones sin ayuda de los demás.
- ___ ¿Qué tan importante es el apoyo que brinda la institución hacia los estudiantes extranjeros?
- ___ Se me dificulta adaptarme a nuevos lugares.
- ___ Cumplo con las reglas que me imponen.
- ___ Espero un tiempo antes de crearme una opinión acerca de otra persona.
- ___ ¿Qué tan importante es que la universidad receptora realice una fiesta de bienvenida a los estudiantes extranjeros?
- ___ Se trabajar en equipo.
- ___ ¿Qué tan importantes son los estándares de admisión?
- ___ Me siento seguro cuando me relaciono con personas de otras culturas.
- Aquí termina el ejercicio de validez de contenido.

Fase dos. Evaluación del grado de relevancia.

Se busca evaluar el grado de relevancia de los ítems de acuerdo con su grado de importancia para el constructo.

Instrucciones: favor de contestar anotando en la casilla de relevancia el grado de importancia que usted considere que tiene cada ítem para el constructo al que pertenece. Donde *1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante*. Solo se deberá asignar una respuesta.

Adaptación cultural		Relevancia
1	¿Considera importante conocer la cultura del país receptor?	
2	¿Es importante sentirse identificado con la cultura receptora?	
3	¿Es importante integrarse con las personas de la cultura receptora?	
4	¿Es importante mostrar seguridad al relacionarse con personas de otra cultura?	
5	¿Qué tan importante es ser sociable?	
6	¿Qué tan importante es mostrar respeto hacia las personas de otras culturas?	
7	¿Qué tan importante es el aprendizaje de una nueva cultura?	
8	¿Qué tan importante es la reacción de las personas de la cultura receptora hacia los inmigrantes?	
9	¿Considera importante la distancia cultural entre el país de origen y el país receptor?	
10	¿Considera importante participar en las actividades de ocio de la cultura receptora?	
11	¿Considera importante tener amistades en el país receptor?	
12	¿Qué tan importante es el nivel de expectativa que se tiene del país receptor?	

(1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante).

Contexto de la cultura		Relevancia
1	¿Qué tan importante fue el tipo de clima que tiene el país receptor?	
2	¿Considera importante que exista similitud entre las estructuras familiares?	
3	¿Considera importante el tipo de religión que se practica en el país receptor?	
4	¿Considera importante que la cultura receptora sea sociable?	
5	¿Qué tan importante fue saber utilizar los medios de transporte de la ciudad?	
6	¿Qué tan importante es adaptarse al tipo de comida del país receptor?	
7	Considera importante sentirse a gusto con la cultura receptora.	
8	Considera que la cultura receptora es tan diferente a la de usted que le costó trabajo entenderla.	
9	Considera importante adaptar algunos ámbitos de la cultura receptora y adaptarlos como suyos.	
10	¿Considera importante el tipo de vestimenta de la cultura receptora?	

(1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante).

Idioma		Relevancia
1	¿Qué tan importante es el dominio de un segundo idioma?	
2	¿Qué tan importante es el dominio del idioma en donde se realizará la movilidad?	
3	¿Considera que el idioma es una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero?	
4	¿Qué tan importante son los cursos de perfeccionamiento del idioma?	
5	¿Qué tan importante son las oportunidades de práctica del idioma?	
6	¿Qué tan importante es tener conversaciones con la gente del país natal?	
7	¿Considera importante el acento que tiene la población en el idioma natal?	
8	¿Qué tan importante es la preparación por parte de la universidad para recibir estudiantes multilingües?	

(1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante).

Características de la institución		Relevancia
1	¿Qué tan importantes son los estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora?	
2	¿Qué tan importante son las técnicas de estudio?	
3	¿Qué tan importantes son las técnicas que los profesores tienen para impartir la clase?	
4	¿Qué tan importante es la calidad de los profesores?	
5	¿Qué tan importante es la facilidad para realizar los trámites académicos en la institución receptora?	
6	¿Qué tan importante es que la institución receptora cuente con actividades de integración para estudiantes extranjeros?	
7	¿Qué tan importante es que la universidad receptora realice una fiesta de bienvenida a los estudiantes extranjeros?	
8	¿Qué tan importante es el apoyo que brinda la institución hacia los estudiantes extranjeros?	
9	¿Qué tan importante es que la universidad receptora cuenta con residencias para estudiantes?	
10	¿Qué tan importante es la infraestructura de la universidad receptora?	
11	¿Qué tan importante son las instalaciones de la universidad receptora?	
12	¿Qué tan importante son los métodos de enseñanza por parte de la universidad receptora?	
13	¿Qué tan importante es la duración del curso?	
14	¿Qué tan importantes son los estándares de admisión?	
15	¿Qué tan importante la facilidad en el proceso de revalidación de las materias?	
16	¿Qué tan importante es la comunicación con los profesores de la universidad receptora?	
17	¿Qué tan importante es la relación que se crea entre el estudiante y los profesores?	

(1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante).

Resiliencia		Relevancia
1	Tiendo a planear con tiempo mis actividades a realizar.	
2	Me siento triste al dejar a mi familia por un período de tiempo largo.	
3	Se reaccionar con humor ante una situación difícil.	
4	Se organizar mi tiempo para realizar actividades de ocio.	
5	Me conformo con la explicación que brindan los profesores.	
6	Cuento con alguna persona de confianza que me ayudará ante alguna situación complicada.	
7	Se afrontar situaciones sin ayuda de los demás.	
8	Las actividades que realizo van acorde a mi proyecto de vida.	
9	Se reconocer mis áreas de oportunidad.	
10	Cuando llego a un lugar nuevo, tiendo a modificarlo a mi gusto.	
11	Tengo el hábito de realizar un cronograma de actividades para mis metas académicas.	
12	Entiendo aquellos que piensan diferente a mí.	
13	Participo en clase y brindo mi opinión.	
14	Tiendo a decir mentiras cuando realizo algo mal.	
15	Cumplo con las reglas que me imponen.	
16	Cuando se me presenta un problema me siento deprimido.	
17	Me siento estresado al enfrentar situaciones adversas.	
18	Se me dificulta adaptarme a nuevos lugares.	
19	Me gusta enfrentar nuevos retos.	
20	Se trabajar en equipo.	

(1 es irrelevante, 2 es poco relevante, 3 es relevante y 4 es muy relevante).

Relación con la gente		Relevancia
1	Prefiero realizar los trabajos solo que en equipo.	
2	Me considero una persona de mente abierta.	
3	Me interesa conocer a personas de diferente cultura.	
4	Me considero una persona con mi identidad cultural establecida.	
5	Trato de siempre de escuchar, observar y aprender.	
6	Me gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora.	
7	En algún momento me sentí discriminado por los habitantes del país receptor.	
8	Me considero tolerante y respetuoso ante personas de diferente cultura.	
9	Prefiero relacionarme solamente con personas de mi misma nacionalidad.	
10	Me siento seguro cuando me relaciono con personas de otras culturas.	
11	Se que decir y como actuar ante personas de diferentes culturas.	
12	Espero un tiempo antes de crearme una opinión acerca de otra persona.	
13	Trato de obtener la mayor información ya aprendizaje al relacionarme con personas de otras culturas.	
14	Pienso que mi cultura es mejor que otras.	
15	Me siento aceptado por la cultura receptora.	

Con esto concluye el ejercicio del grado de relevancia de los ítems de cada constructo. Gracias por su información y por el tiempo brindado para esta investigación.

Anexo IV. Encuesta instrumento piloto

ESTIMADO ALUMNO DE MOVILIDAD ACADÉMICA.

La presente encuesta forma parte de la investigación y evaluación para lograr determinar aquellos factores que faciliten el proceso de adaptación durante el intercambio académico en el extranjero.

La información es estrictamente de uso confidencial, académico y de investigación.

Por favor indique según sea el caso.

Genero: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____

Facultad de procedencia: _____.

País donde realizó la movilidad: _____.

Período en que realizó la movilidad: _____.

A continuación, solicitamos de su colaboración para responder con sinceridad en base a su experiencia durante el intercambio académico. *Por favor indique, en una escala de 1 a 5, su grado de importancia con cada una (donde 1 es nada importante y 5 muy importante).*

Adaptación cultural						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
ADQ1	¿Considera importante conocer la cultura del país receptor?					
ADQ2	¿Es importante sentirse identificado con la cultura receptora?					
ADQ3	¿Es importante integrarse con las personas de la cultura receptora?					
ADQ4	¿Es importante mostrar seguridad al relacionarse con personas de otra cultura?					
ADQ5	¿Qué tan importante es ser sociable?					
ADQ6	¿Qué tan importante es mostrar respeto hacia las personas de otras culturas?					
ADQ7	¿Qué tan importante es el aprendizaje de una nueva cultura?					
ADQ8	¿Qué tan importante es la reacción de las personas de la cultura receptora hacia los inmigrantes?					
ADQ9	¿Considera importante la distancia cultural entre el país de origen y el país receptor?					
ADQ10	¿Considera importante participar en las actividades de ocio de la cultura receptora?					
ADQ11	¿Considera importante tener amistades en el país receptor?					
ADQ12	¿Qué tan importante es el nivel de expectativa que se tiene del país receptor?					

Contexto de la cultura						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
CCQ13	¿Qué tan importante fue el tipo de clima que tiene el país receptor?					
CC14	¿Considera importante que exista similitud entre las estructuras familiares?					
CCQ15	¿Considera importante el tipo de religión que se practica en el país receptor?					
CCQ16	¿Considera importante que la cultura receptora sea sociable?					
CCQ17	¿Qué tan importante fue saber utilizar los medio de transporte de la ciudad?					
CCQ18	¿Qué tan importante es adaptarse al tipo de comida del país receptor?					
CCQ19	Considera importante sentirse a gusto con la cultura receptora.					
CCQ20	Considera que la cultura receptora es tan diferente a la de usted que le costó trabajo entenderla.					
CCQ21	Considera importante adaptar algunos ámbitos de la cultura receptora y adaptarlos como suyos.					
CCQ22	¿Considera importante el tipo de vestimenta de la cultura receptora?					

Idioma						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
IQ23	¿Qué tan importante es el dominio de un segundo idioma?					
IQ24	¿Qué tan importante es el dominio del idioma en donde se realizará la movilidad?					
IQ25	¿Considera que el idioma es una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero?					
IQ26	¿Qué tan importante son los cursos de perfeccionamiento del idioma?					
IQ27	¿Qué tan importante son las oportunidades de práctica del idioma?					
IQ28	¿Qué tan importante es tener conversaciones con la gente del país natal?					
IQ29	¿Considera importante el acento que tiene la población en el idioma natal?					
IQ30	¿Qué tan importante es la preparación por parte de la universidad para recibir estudiantes multilingües?					

Características de la institución						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
CIQ31	¿Qué tan importantes son los estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora?					
CIQ32	¿Qué tan importante son las técnicas de estudio?					
CIQ33	¿Qué tan importantes son las técnicas que los profesores tienen para impartir la clase?					
CIQ34	¿Qué tan importante es la calidad de los profesores?					
CIQ35	¿Qué tan importante es la facilidad para realizar los trámites académicos en la institución preceptora?					
CIQ36	¿Qué tan importante es que la institución receptora cuente con actividades de integración para estudiantes extranjeros?					
CIQ37	¿Qué tan importante es que la universidad receptora realice una fiesta de bienvenida a los estudiantes extranjeros?					
CIQ38	¿Qué tan importante es el apoyo que brinda la institución hacia los estudiantes extranjeros?					
CIQ39	¿Qué tan importante es que la universidad receptora cuenta con residencias para estudiantes?					
CIQ40	¿Qué tan importante es la infraestructura de la universidad receptora?					
CIQ41	¿Qué tan importante son las instalaciones de la universidad receptora?					
CIQ42	¿Qué tan importante son los métodos de enseñanza por parte de la universidad receptora?					
CIQ43	¿Qué tan importante es la duración del curso?					
CIQ44	¿Qué tan importantes son los estándares de admisión?					
CIQ45	¿Qué tan importante la facilidad en el proceso de revalidación de las materias?					
CIQ46	¿Qué tan importante es la comunicación con los profesores de la universidad receptora?					
CIQ47	¿Qué tan importante es la relación que se crea entre el estudiante y los profesores?					

A continuación, se presentan una lista de enunciados que describen diferentes emociones, sentimientos y situaciones de la vida diaria. Por favor indique, en una escala de 1 a 5, el grado de frecuencia que presenta en su vida (donde 1 es nunca y 5 siempre).

Resiliencia						
No.	Ítem	1 Nuca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
RQ48	Tiendo a planear con tiempo mis actividades a realizar.					
RQ49	Me siento triste al dejar a mi familia por un período de tiempo largo.					
RQ50	Se reaccionar con humor ante una situación difícil.					
RQ51	Se organizar mi tiempo para realizar actividades de ocio.					
RQ52	Me conformo con la explicación que brindan los profesores.					
RQ53	Cuento con alguna persona de confianza que me ayudará ante alguna situación complicada.					
RQ54	Se afrontar situaciones sin ayuda de los demás.					
RQ55	Las actividades que realizo van acorde a mi proyecto de vida.					
RQ56	Se reconocer mis áreas de oportunidad.					
RQ57	Cuando llego a un lugar nuevo, tiendo a modificarlo a mi gusto.					
RQ58	Tengo el hábito de realizar un cronograma de actividades para mis metas académicas.					
RQ59	Entiendo aquellos que piensan diferente a mí.					
RQ60	Participo en clase y brindo mi opinión.					
RQ61	Tiendo a decir mentiras cuando realizo algo mal.					
RQ62	Cumplo con las reglas que me imponen.					
RQ63	Cuando se me presenta un problema me siento deprimido.					
RQ64	Me siento estresado al enfrentar situaciones adversas.					
RQ65	Se me dificulta adaptarme a nuevos lugares.					
RQ66	Me gusta enfrentar nuevos retos.					
RQ67	Se trabajar en equipo.					

Relación con la gente						
No.	Ítem	1 Nuca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
RG68	Prefiero realizar los trabajos solo que en equipo.					
RG69	Me considero una persona de mente abierta.					
RG70	Me interesa conocer a personas de diferente cultura.					
RG71	Me considero una persona con mi identidad cultural establecida.					
RG72	Trato de siempre de escuchar, observar y aprender.					
RG73	Me gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora					
RG74	En algún momento me sentí discriminado por los habitantes del país receptor.					
RG75	Me considero tolerante y respetuoso ante personas de diferente cultura.					
RG76	Prefiero relacionarme solamente con personas de mi misma nacionalidad.					

RG77	Me siento seguro cuando me relaciono con personas de otras culturas.					
RG78	Se que decir y como actuar ante personas de diferentes culturas.					
RG79	Espero un tiempo antes de crearme una opinión acerca de otra persona.					
RG80	Trato de obtener la mayor información de aprendizaje al relacionarme con personas de otras culturas.					
RG81	Pienso que mi cultura es mejor que otras.					
RG82	Me siento aceptado por la cultura receptora.					

No.	Ítem.	Rendimiento académico
RA83	¿Qué calificaciones obtuviste en tus unidades de aprendizaje durante tu intercambio académico?	
RA84	¿Cuál fue tu promedio obtenido?	

Gracias por su participación.

Anexo V. Encuesta instrumento final

ESTIMADO ALUMNO DE MOVILIDAD ACADÉMICA.

La presente encuesta forma parte de la investigación y evaluación para lograr determinar aquellos factores que faciliten el proceso de adaptación durante el intercambio académico en el extranjero.

La información es estrictamente de uso confidencial, académico y de investigación.

Por favor indique según sea el caso.

Genero: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____

Facultad de procedencia: _____

País donde realizó la movilidad: _____

Período en que realizó la movilidad: _____

A continuación, solicitamos de su colaboración para responder con sinceridad en base a su experiencia durante el intercambio académico. *Por favor indique, en una escala de 1 a 5, su grado de importancia con cada una (donde 1 es nada importante y 5 muy importante).*

Adaptación cultural						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
ADQ1	¿Considera importante conocer la cultura del país receptor?					
ADQ3	¿Es importante integrarse con las personas de la cultura receptora?					
ADQ5	¿Qué tan importante es ser sociable?					
ADQ7	¿Qué tan importante es el aprendizaje de una nueva cultura?					
ADQ9	¿Considera importante la distancia cultural entre el país de origen y el país receptor?					
ADQ10	¿Considera importante participar en las actividades de ocio de la cultura receptora?					
ADQ11	¿Considera importante tener amistades en el país receptor?					

Contexto de la cultura						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
CC14	¿Considera importante que exista similitud entre las estructuras familiares?					
CCQ15	¿Considera importante el tipo de religión que se practica en el país receptor?					
CCQ16	¿Considera importante que la cultura receptora sea sociable?					
CCQ17	¿Qué tan importante fue saber utilizar los medio de transporte de la ciudad?					
CCQ19	Considera importante sentirse a gusto con la cultura receptora.					
CCQ20	Considera que la cultura receptora es tan diferente a la de usted que le costó trabajo entenderla.					
CCQ21	Considera importante adaptar algunos ámbitos de la cultura receptora y adaptarlos					

	como suyos.					
CCQ22	¿Considera importante el tipo de vestimenta de la cultura receptora?					

Idioma						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
IQ25	¿Considera que el idioma es una dificultad para realizar un intercambio académico al extranjero?					
IQ26	¿Qué tan importante son los cursos de perfeccionamiento del idioma?					

Características de la institución						
No.	Ítem	1 Nada importante	2 Poco importante	3 Algo importante	4 Importante	5 Muy importante
CIQ31	¿Qué tan importantes son los estilos de aprendizaje que brinda la institución receptora?					
CIQ34	¿Qué tan importante es la calidad de los profesores?					
CIQ35	¿Qué tan importante es la facilidad para realizar los trámites académicos en la institución receptora?					
CIQ37	¿Qué tan importante es que la universidad receptora realice una fiesta de bienvenida a los estudiantes extranjeros?					
CIQ38	¿Qué tan importante es el apoyo que brinda la institución hacia los estudiantes extranjeros?					
CIQ41	¿Qué tan importante son las instalaciones de la universidad receptora?					
CIQ43	¿Qué tan importante es la duración del curso?					
CIQ44	¿Qué tan importantes son los estándares de admisión?					
CIQ45	¿Qué tan importante la facilidad en el proceso de revalidación de las materias?					

A continuación, se presentan una lista de enunciados que describen diferentes emociones, sentimientos y situaciones de la vida diaria. *Por favor indique, en una escala de 1 a 5, el grado de frecuencia que presenta en su vida (donde 1 es nunca y 5 siempre).*

Resiliencia						
No.	Ítem	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
RQ48	Tiendo a planear con tiempo mis actividades a realizar.					
RQ50	Se reaccionar con humor ante una situación difícil.					
RQ55	Las actividades que realizo van acorde a mi proyecto de vida.					
RQ56	Se reconocer mis áreas de oportunidad.					
RQ59	Entiendo aquellos que piensan diferente a mí.					
RQ62	Cumplo con las reglas que me imponen.					
RQ66	Me gusta enfrentar nuevos retos.					

Relación con la gente						
No.	Ítem	1 Nuca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
RG70	Me interesa conocer a personas de diferente cultura.					
RG71	Me considero una persona con mi identidad cultural establecida.					
RG72	Trato de siempre de escuchar, observar y aprender.					
RG73	Me gusta participar en las actividades ofrecidas por la institución receptora					
RG75	Me considero tolerante y respetuoso ante personas de diferente cultura.					
RG77	Me siento seguro cuando me relaciono con personas de otras culturas.					
RG78	Se que decir y como actuar ante personas de diferentes culturas.					
RG79	Espero un tiempo antes de crearme una opinión acerca de otra persona.					
RG80	Trato de obtener la mayor información de aprendizaje al relacionarme con personas de otras culturas.					
RG81	Pienso que mi cultura es mejor que otras.					
RG82	Me siento aceptado por la cultura receptora.					

Agradecemos su participación.